

PROCESO: CONSULTA SOBRE EL PLAN ESTRATÉGICO DE ZONAS VERDES, ARBOLADO Y BIODIVERSIDAD

Fechas: Del 8 al 25 de octubre de 2017.

URL: <https://decide.madrid.es/legislation/processes/25/debate>

Objeto: El Ayuntamiento de Madrid somete a debate el borrador del Plan Estratégico de Zonas Verdes Arbolado y Biodiversidad.

Formato: 6 preguntas a debate.

Nota Informativa: Los datos de este informe se refieren a las opiniones ofrecidas por la ciudadanía, desde el 8 de octubre fecha de la publicación del proceso, hasta las 23:59 horas del 25 de octubre de 2017.

INFORMACIÓN GLOBAL DE LA PARTICIPACIÓN EN <https://decide.madrid.es>

- Número total de participantes: 267

Número de participantes por pregunta

Pregunta 1.- El fomento y desarrollo de la infraestructura verde urbana puede llevar parejo el detrimento de otras infraestructuras, como por ejemplo quitar carriles de tráfico rodado o peatonalizar calles para crear corredores verdes urbanos que unan los distintos espacios verdes de la ciudad. ¿Cuál es su opinión al respecto?

- Número de participantes: 60

Pregunta 2.- La renuncia al uso de herbicidas y productos fitosanitarios contribuye a que se potencie la biodiversidad y a que proliferen las conocidas como "malas hierbas" (o hierbas adventicias), lo cual puede ocasionar que el aspecto de algunas zonas sea más asilvestrado (quizá para algunas personas podría parecer más descuidado). ¿Qué opina sobre que la conservación y el mantenimiento sean más respetuosos con el medioambiente, aunque haya más vegetación espontánea en nuestros espacios verdes?

- Número de participantes: 50

Pregunta 3.- Algunas especies de árboles, en su vejez, son más propensas a sufrir un deterioro tal que podrían llegar a provocar accidentes. ¿Qué le parecería establecer programas de renovación continua del arbolado, para ir reduciendo paulatinamente el porcentaje de árboles viejos, e incrementando el de jóvenes, sobre todo en nuestras calles?

- Número de participantes: 57

Pregunta 4.- ¿Qué información le gustaría que el Ayuntamiento proporcionase y no lo hace en la actualidad en materia de arbolado, zonas verdes y biodiversidad?

- Número de participantes: 26

Pregunta 5.- ¿A través de qué medios le gustaría estar informado?

- Número de participantes: 25

Pregunta 6.- La creación de reservas o microreservas para la fauna en nuestros parques y jardines urbanos conllevaría un respeto y cuidado de las mismas, con el objeto de que los animales que las habiten estén tranquilos, pero, por otra parte, hay que tomar medidas contra determinadas especies exóticas invasoras. ¿Cuál es su opinión al respecto?

- Número de participantes: 49

Síntesis sobre los comentarios más apoyados

Pregunta 1.- El fomento y desarrollo de la infraestructura verde urbana puede llevar parejo el detrimento de otras infraestructuras, como por ejemplo quitar carriles de tráfico rodado o peatonalizar calles para crear corredores verdes urbanos que unan los distintos espacios verdes de la ciudad. ¿Cuál es su opinión al respecto?

Comentarios más apoyados:

- *Limitar el tráfico me parece una gran idea siempre y cuando vaya acompañado de alternativas (parking disuasorios, reducir la antigüedad de la red de autobuses, incrementar la frecuencia...)*
 - Participantes a favor 24
 - Participantes en contra 2

- *Estoy a favor de en determinados calles aumentar la peatonalización total o parcial de algunas calles, no solo del centro. Cada barrio debería tener algunas zonas donde se rebaje el estrés y el ruido de la ciudad mediante el aumento del espacio destinado al peatón y al arbolado. Esto debería hacerse con alternativas de transporte y con un dialogo previo con los vecinos y negocios para evitar manipulaciones y fotos populistas de algunos partidos de la oposición. También debería crearse y comunicar un plan de cómo se va a mantener hídricamente dicho nuevo arbolado. En un periodo de sequía, es posible que un aumento del arbolado pueda ser visto o utilizado por algunos como un problema en lugar de un beneficio y volver a las manipulaciones. En resumen, a favor con mucho dialogo y una buena comunicación a los vecinos de las calles y barrios afectados y al resto de la ciudad.*
 - Participantes a favor 21
 - Participantes en contra 1

- *Me parece prioritario el incrementar exponencialmente las zonas verdes y el verdor en general de la ciudad.*
 - Participantes a favor 14
 - Participantes en contra 0

- *Hoy 11/10/2017 se vuelve a activar el protocolo de contaminación en Madrid y desde mi ventana puedo observar una nube gris de aire tóxico a lo largo de toda la Gran Vía. Ya basta. Reducir el tráfico rodado debe ser una de las prioridades en las ciudades durante este siglo, y si encima es el efecto de la ampliación del arbolado de la ciudad, pues mejor que mejor. Yo digo que adelante con el desarrollo de los corredores verdes y adiós a las arterias con 5 o más carriles para vehículos.*
 - Participantes a favor 12
 - Participantes en contra 1

Pregunta 2.- La renuncia al uso de herbicidas y productos fitosanitarios contribuye a que se potencie la biodiversidad y a que proliferen las conocidas como "malas hierbas" (o hierbas adventicias), lo cual puede ocasionar que el aspecto de algunas zonas sea más asilvestrado (quizá para algunas personas podría parecer más descuidado). ¿Qué opina sobre que la conservación y el mantenimiento sean más respetuosos con el medioambiente, aunque haya más vegetación espontánea en nuestros espacios verdes?

Comentarios más apoyados:

- *No tiene sentido apoyar un futuro "artificialmente natural" si para plantar unos geranios limpios y relucientes se necesita contaminar el suelo, aire y agua con los herbicidas. Con un mantenimiento de limpieza adecuado y no agresivo se pueden eliminar también las malas hierbas.*
 - Participantes a favor 17
 - Participantes en contra 1

- *Mientras se controle por medios mecánicos (vamos, poda) no creo que supongo un problema. El problema es que se asilvestre completamente y las malas hierbas eliminen a las que se quiere plantar*
 - Participantes a favor 13
 - Participantes en contra 0



Pregunta 3.- Algunas especies de árboles, en su vejez, son más propensas a sufrir un deterioro tal que podrían llegar a provocar accidentes. ¿Qué le parecería establecer programas de renovación continua del arbolado, para ir reduciendo paulatinamente el porcentaje de árboles viejos, e incrementando el de jóvenes, sobre todo en nuestras calles?

Comentarios más apoyados:

- *Hola buenos díasjjj En Colonia Manzanares han intentado quitar 502 árboles en un plazo de tres semanas porque decían que estaban a punto de caerse y , cuando empezaron a talar, los tocones se veían perfectamente sanos. De los 100 primeros árboles talados, sólo aparecieron tres árboles huecos. Nos han intentado hacer creer que por nuestro bien, tenían que talar todos esos árboles. Ahora no tenemos pantalla de protección en la M30 que nos quite los ruidos y la contaminación. Esto no es posible hacerlo en tres semanas. La empresa de Tala (Valoriza) tenía muchísima prisa por talar y destacoñar y llevarse los árboles no afectados muy rápidamente para que la gente no los viera; sin embargo, dejaban abiertos y en la calle los dos o tres árboles que si estaban enfermos. Ha sido un atropello en toda regla. Nos dijeron que no se podía hacer nada por ellos, pero eso no es cierto, por qué no se ocupan de tratar a los árboles con podas adecuadas o fitosanitarios en vez de talarlos?*
 - Participantes a favor 22
 - Participantes en contra 1

- *Como decís, mientras se haga "paulatinamente" porque en mi barrio habéis ARRASADO talando todo en pocos días, y no se ha ido alternando la replantación. Además, en un momento de tanto "plan a" por la contaminación queréis destrozar TODAS las zonas que son pulmón verde de Madrid. Un poco incoherente no?. Importa la seguridad, pero también la SALUD.Y entre ese 1%de posibilidad de q caiga una rama encima de alguien (que es la responsabilidad que queréis quitaros) y el oxígeno, sombra y regulación de las temperaturas que nos dan los árboles me parece desproporcionado así que no, no manipuléis en la manera de exponer el tema, porque ni lo hacéis paulatino no es tanta la inseguridad y muchos enfermos se pueden tratar pero estáis siendo como todos, y por no gastar vais a lo fácil, todos fuera.*
 - Participantes a favor 20
 - Participantes en contra 0

- *Hay árboles viejos de gran tamaño en buen estado y es una pena que los talen porque al parecer molestan, por mi barrio antes había más árboles y no sé porque muchos los han talado, no entiendo si es que los vecinos se quejan de que no les da la luz o el sol, pero el Ayuntamiento tendría que primar la defensa de esos árboles talados que tenían algunos más de 25 años, eso provoca menos agua y más desertización.*
 - Participantes a favor 19
 - Participantes en contra 0



- *La poda, conservación y tratamiento ha de ser siempre la primera opción. Y la penúltima. La tala de un ejemplar "viejo" no enfermo es un crimen para la calidad del aire y por tanto contra la salud Pública. Si un ejemplar frondoso sano de 8 metros compromete una acera, se sana la acera, no se corta ese pulmón verde. En Colonia del Manzanares querían talar 502 árboles en tres semanas. ¿502 peligrosos? Piensen: La tasa de mortalidad por la pérdida de calidad del aire es infinitamente mayor que la mortalidad por caída de ramas. Talaron 100 árboles muchos sanos, calles enteras El coste de arreglar el paso en una acera es menor que el valor de esos árboles talados por error. Ahora no tenemos pantalla de protección en la M30 que nos quite los ruidos y la contaminación. Es un atentado contra la salud. La empresa Valoriza se dio prisa en talar y destocoñar y llevarse los árboles no afectados muy rápidamente. No repitan estos atropellos. Arreglen aceras, saneen y reemplacen A LARGO PLAZO*

- Participantes a favor 17
- Participantes en contra 0

- *Respecto a las especies que se replantan, he hablado con gente q trabaja de Siempre en ayuntamientos y en jardinería ,y todos coinciden q es una barbaridad que se cambien especies autóctonas por especies enanas extranjeras.se nos está llenando Madrid de árboles con troncos que son palitos, y que además nunca van a crecer más, y estáis talando ARBOLES DE VERDAD como acacias, plátanos y pinos, solo porque son más grandes y os requiere más cuidados y podas ,esos son los que dan toneladas de oxígeno y tanto q os preocupa repito, la contaminación (que os sirve para poner multas y financiaros) no entiendo lo poco q os importa quitaros de encima estos árboles ,demostráis no entender su valor o lo dicho ,que lo q no queréis es complicados la vida, los miniárboles enferman igualan mi barrio las moreras están llenas de roya y hongos y muchos nuevos se han secado de los pocos cuidados. Así q este debate es inútil si no se acompaña de inversión en cuidados: abono, AGUA, podas BIEN HECHAS*

- Participantes a favor 15
- Participantes en contra 0

Pregunta 4.- ¿Qué información le gustaría que el Ayuntamiento proporcionase y no lo hace en la actualidad en materia de arbolado, zonas verdes y biodiversidad?

Comentarios más apoyados:

- *El mes pasado se talaron en la zona de Retiro alrededor de 15 árboles de más de 25 años de vida, ¿por qué se talaron? ¿se va a replantar con otros árboles? ¿cuándo se replantarán? Todas estas dudas deberían ser respondidas a los vecinos con un par de cartelitos cuando se plantea una deforestación semejante. También estuve viendo en Japón que se están indicando con letreros cada cierta distancia cuáles son los árboles que están plantados en la vía (estilo jardín botánico) de manera que la gente se concencie del medio que les rodea y no visibilice los árboles como meros elementos arquitectónicos.*

- Participantes a favor 10
- Participantes en contra 0



- *Falta información individualizada de calidad en la web del ayuntamiento sobre las diferentes zonas verdes de Madrid. La información pública podría ser más detallada, más útil, más completa y más transversal para que los ciudadanos pudieran analizarla y detectar posibles ámbitos de mejora. Información sobre el régimen jurídico, cuánto cuesta el mantenimiento de cada zona verde, información sobre los contratos asociados a estas zonas (jardinería, limpieza, tratamientos, etc.), cuánta agua consume cada parque, origen del agua con la que se riegan, qué porcentaje es reaprovechada, cuánto cuesta el agua consumida, CO2 absorbido, franjas horarias de mayor afluencia, fauna presente. Por ejemplo, parques forestales de Madrid (Felipe VI, Tres Cantos, etc.) la web no dice cuál es su norma de creación, régimen de protección, en qué documento se puede consultar información detallada (Ej.: enlace al PGOU de Madrid, señalando en qué apartado del mismo se contiene información), fauna presente,*
 - Participantes a favor 8
 - Participantes en contra 0

Pregunta 5.- ¿A través de qué medios le gustaría estar informado?

Comentarios más apoyados:

- *Indudablemente tiene que ser a través del móvil. La App de la ciudad con los avisos de contaminación y todo lo relacionado con el medio ambiente sería lo más adecuado. Aunque a la larga lo suyo sería hacerlo más ambicioso y ampliarlo a otros ámbitos de la ciudad con cortes de tráfico, anuncios de transporte, eventos deportivos/culturales, etc.*
 - Participantes a favor 9
 - Participantes en contra 0

- *Una combinación de nuevas tecnologías (web del ayuntamiento) y métodos tradicionales (carteles informativos físicos en los propios parques o espacios verdes)*
 - Participantes a favor 8
 - Participantes en contra 0

Pregunta 6.- La creación de reservas o microreservas para la fauna en nuestros parques y jardines urbanos conllevaría un respeto y cuidado de las mismas, con el objeto de que los animales que las habiten estén tranquilos, pero, por otra parte, hay que tomar medidas contra determinadas especies exóticas invasoras. ¿Cuál es su opinión al respecto?

Comentarios más apoyados:



- *Tenemos un problema grave con las cotorras. Están acabando con las especies típicas de España como los gorriones. Totalmente a favor de controlar la aparición de especies exóticas invasoras para cuidar las de aquí.*
 - Participantes a favor 27
 - Participantes en contra 1

- *Tratar de eliminar las cotorras que han invadido nuestros parques y calles, son ruidosas hacen desperdicios que ensucian la ciudad, eliminan a aves endémicas.*
 - Participantes a favor 16
 - Participantes en contra 0

- *Cotorras o el excesivo número de palomas supone un problema real, sobre el que desconozco si se está interviniendo ya o no desde el Ayuntamiento, pero si la respuesta es sí; se luce muy poco para nuestra desgracia.*
 - Participantes a favor 15
 - Participantes en contra 1

Madrid a 26 de octubre de 2017

Servicio de Participación Sectorial