

thivic

LABORATORIO
DE INNOVACIÓN
SOCIAL

EXPERIENCIA PILOTO DEFINICIÓN DE PROBLEMAS PÚBLICOS

DICIEMBRE 2022



Área de Gobierno de Vicealcaldía
Área Delegada de Coordinación Territorial, Transparencia y Participación
Ciudadana
Dirección General de Participación Ciudadana
Subdirección General de Participación Ciudadana e Innovación

MADRID



INTRODUCCIÓN

Desde el Hub de innovación social, se reflexiona sobre la **necesidad de crear una metodología de trabajo que facilite la definición de los problemas de la ciudadanía de Madrid con el objetivo de, en fases posteriores, desarrollar soluciones parciales o totales al problema en cuestión.**

Para ello se ha llevado a cabo una **experiencia piloto** durante los meses de septiembre a noviembre orientada a la **definición de tres problemas sociales de Madrid**. El resultado de esta experiencia es la **aproximación definitiva a tres problemas (Mala calidad del aire en Madrid, Desigualdad social por distritos y Soledad no deseada en la población joven).**

A continuación, haremos un recorrido de la metodología de esta experiencia piloto y los resultados obtenidos para cada uno de los problemas trabajados.

LOS OBJETIVOS PRINCIPALES EN ESTA EXPERIENCIA PILOTO SON:

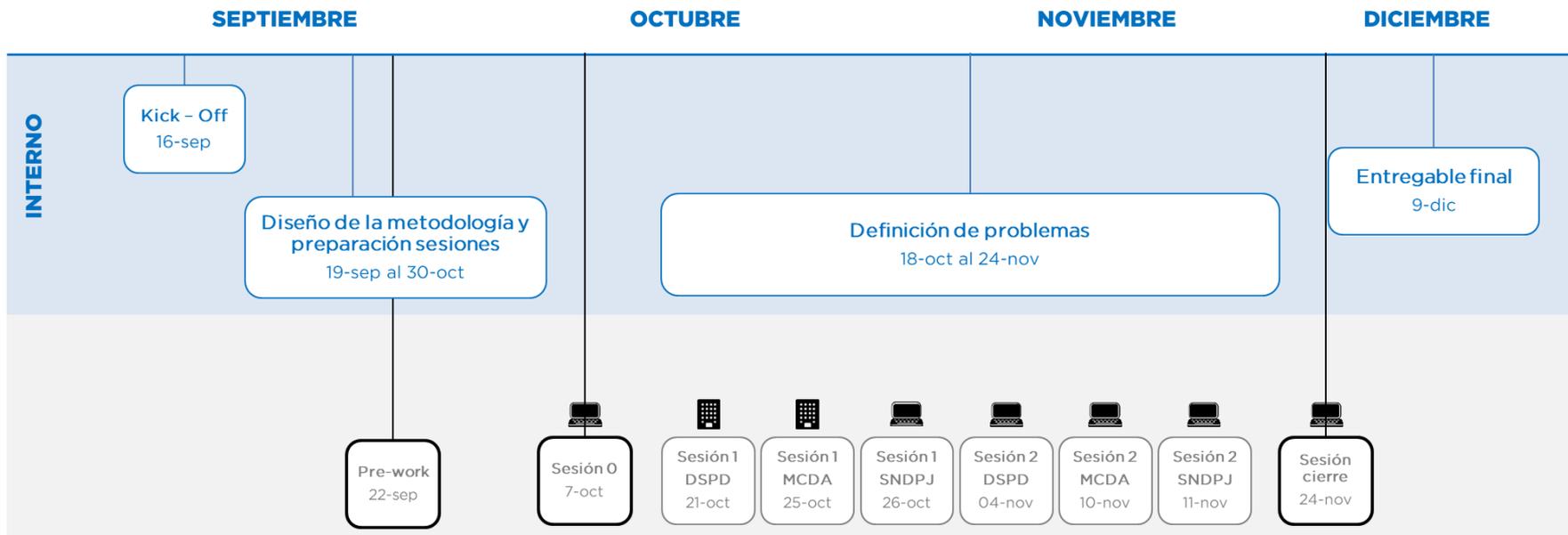
- ✓ Identificar y definir problemas públicos que puedan ser afrontados dentro de las competencias del Ayuntamiento de Madrid
- ✓ Diseñar y experimentar un proceso de identificación, priorización y definición de problemas
- ✓ Aproximación a problemas desde nuevas perspectivas, con puntos de vista complementarios.
- ✓ Experimentar nuevos métodos de trabajo con la participación de expertos y sociedad civil.

INTRODUCCIÓN

Cronograma

thivic

LABORATORIO
DE INNOVACIÓN
SOCIAL



MCDA: Mala calidad del aire en Madrid

SNDPJ: Soledad no deseada en la población joven

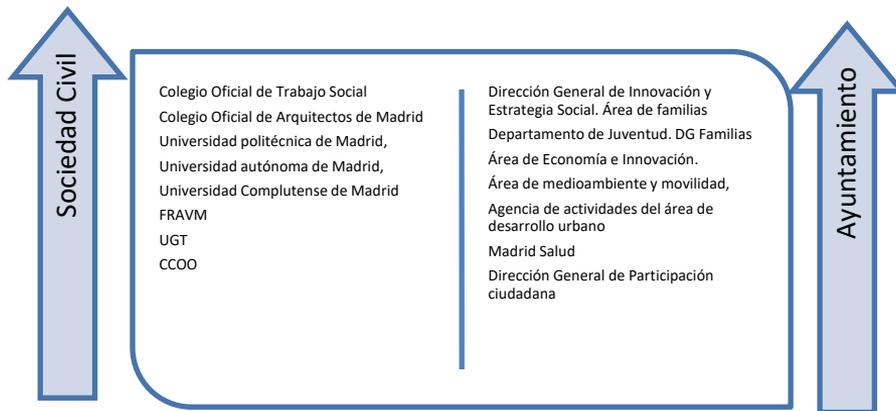
DSPD: Desigualdad social por distritos

INTRODUCCIÓN

Personas

PARTICIPANTES EN LA EXPERIENCIA PILOTO

- ✓ Participantes representantes de las diferentes áreas de gobierno del ayuntamiento y de la sociedad civil (universidades, sindicatos...)
- ✓ El objetivo de estos representantes es participar en las diferentes sesiones de trabajo y aportar su conocimiento y experiencia a los problemas propuestos.



PERSONAS IMPLICADAS



SESION 0



SESIONES 1 Y 2



SESION CIERRE

PARTICIPANTES



16

FORMATO



ONLINE

DURACIÓN



2h

PARTICIPANTES



DESIGUALDAD SOCIAL
POR DISTRITOS



8



MALA CALIDAD DEL
AIRE



8



SOLEDAD NO DESEADA
EN LA POBLACIÓN



9

FORMATO



Presencial



Online



Presencial



Online



Online

DURACIÓN



2h

PARTICIPANTES



12

FORMATO



ONLINE

DURACIÓN



2h

METODOLOGÍA



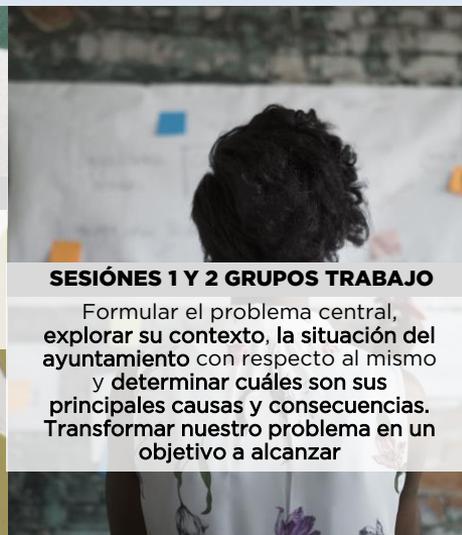
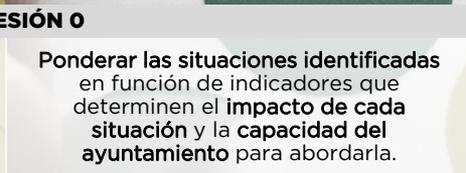
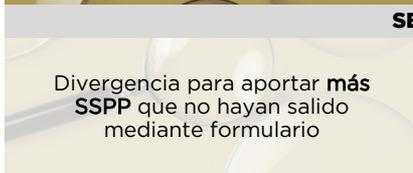
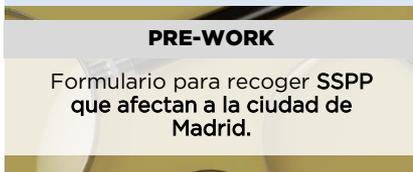
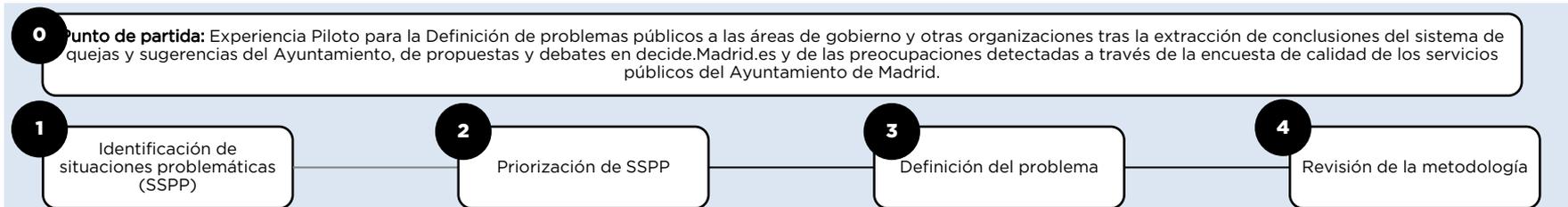
METODOLOGÍA

Fases del proceso



METODOLOGÍA

Fases del proceso



METODOLOGÍA

Fases del proceso

1. IDENTIFICACIÓN DE SITUACIONES PROBLEMÁTICAS

DETALLE METODOLÓGICO

DIVERGENCIA DE SITUACIONES PROBLEMÁTICAS



PRE-WORK



FORMULARIO



SESION 0



DIVERGENCIA EN SESIÓN

PRE-WORK:

FORMATO FORMULARIO



ONLINE

DURACIÓN



5-10 min

NÚMERO DE ENVÍOS



23

SESION 0 (primera parte):

Tras Presentación de SSPP aportadas a través de formulario y ejercicio de divergencia para aportar SSPP que aún no hubieran sido mencionadas.



METODOLOGÍA

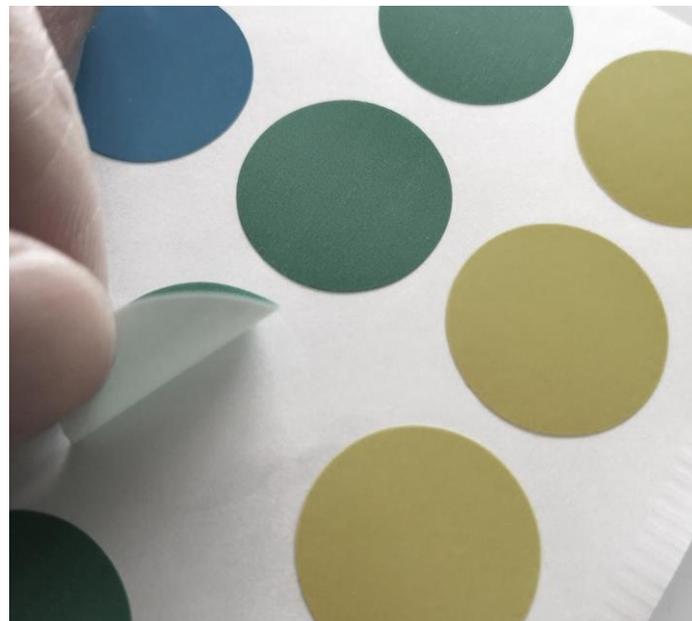
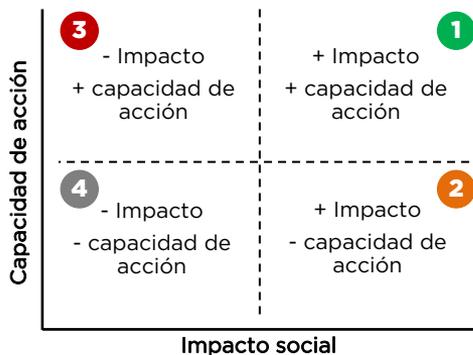
Priorización de situaciones problemáticas

2. PRIORIZACIÓN DE SITUACIONES PROBLEMÁTICAS

DETALLE METODOLÓGICO

OBJETIVO:

- ✓ Ponderar las SSPP identificados en función de **indicadores que determinen el impacto en el bienestar social de cada situación y la capacidad del ayuntamiento de realizar acciones para abordarla.**
- ✓ Las SSPP con más impacto y más fácilmente abordables por el ayuntamiento serán los primeros a definir.



METODOLOGÍA

Definición del problema

3. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

DETALLE METODOLÓGICO

OBJETIVO:

- ✓ Comprender el problema explorando su **contexto**, la **situación del ayuntamiento** con respecto al mismo y determinando cuáles son sus principales **causas y consecuencias**.
- ✓ Sub-fases:



Formación de grupos de trabajo



Análisis FODA



Aproximación al contexto del problema



Árbol de problema y árbol de objetivo



Dossier del problema



METODOLOGÍA

Definición del problema

3. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

DETALLE METODOLÓGICO



SESIÓN 2

1. REVISIÓN DE RESULTADOS DE LA SESIÓN ANTERIOR

- ✓ Leemos los resultados de la sesión anterior y los comentamos para **recordar y establecer el punto de partida del contexto** para la posterior definición del árbol de problema
- ✓ Revisión de fuentes aportadas por los participantes



2. EXPLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL ÁRBOL

Son las **consecuencias** de nuestro problema central. Responden a las preguntas **¿por qué es esto un problema? ¿qué consecuencias tiene nuestro problema?**, tantas veces como niveles queramos subir en nuestro árbol.

Es la **situación negativa objeto de definición**, cuya formulación final ha sido acordada y verificada por el grupo de trabajo y del que tenemos un marco contextual previamente explorado.

Son el **motivo** de que exista nuestro problema central. Responden a la pregunta **¿por qué sucede nuestro problema?**. Cada causa puede tener a su vez una causa. Se exploran contestando a la pregunta **¿y por qué sucede esto?**, tantas veces como niveles se quiera bajar en nuestro árbol



Son las **consecuencias** de nuestro problema central. Responden a las preguntas **¿por qué es esto un problema? ¿qué consecuencias tiene nuestro problema?**, tantas veces como niveles queramos subir en nuestro árbol.

Es la **situación negativa objeto de definición**, cuya formulación final ha sido acordada y verificada por el grupo de trabajo y del que tenemos un marco contextual previamente explorado.

Son el **motivo** de que exista nuestro problema central. Responden a la pregunta **¿por qué sucede nuestro problema?**. Cada causa puede tener a su vez una causa. Se exploran contestando a la pregunta **¿y por qué sucede esto?**, tantas veces como niveles se quiera bajar en nuestro árbol

METODOLOGÍA

Definición del problema

*El nº de participantes incluye al HUB de innovación social

4. REVISIÓN DE LA METODOLOGÍA

DETALLE METODOLÓGICO



SESIÓN DE CIERRE

- 1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS:** Lectura de los resultados de cada uno de los problemas trabajados, empezando por el contexto y el análisis FODA y concluyendo con los árboles de problema y objetivo de cada grupo
- 2. REVISIÓN DE LA METODOLOGÍA UTILIZADA:** sondeo de la experiencia de los participantes en el piloto:
 - ✓ **Motivación y compromiso (votaciones a preguntas clave):**
 - ¿Te gustaría volver a participar en una experiencia como esta?
 - ¿Cuántas horas de implicación mensuales estarías dispuesto a dedicar?
 - ¿Qué formato de sesiones prefieres para este tipo de trabajo en grupo? (online/presenciales/mixtas)
 - ¿Estarías dispuesto a comprometerte de forma periódica con un grupo de trabajo para la definición de problemas públicos?
 - ✓ **Divergencia para identificar los principales insights de los participantes con respecto a su experiencia en el piloto:**
 - ¿Qué es lo que más te ha gustado del proceso? ¿Y, lo que menos?
 - ¿Qué has echado en falta?
 - ¿Cómo mejorarías el proceso?

SESION CIERRE

| FORMATO | DURACIÓN | PARTICIPANTES |
|--|--|--|
|  ONLINE |  2H |  12 |

PILOTO



PILOTO

Identificación de situaciones problemáticas

Análisis Previo

Análisis de algunas conclusiones del sistema de las sugerencias y reclamaciones del Ayuntamiento, propuestas y debates en Decide Madrid y preocupaciones detectadas a través de la encuesta de calidad de los servicios públicos del Ayuntamiento de Madrid

Cuestionario

23

Respuestas

51

Situaciones
problemáticas

10

Categorías con
Situaciones
problemáticas



CATEGORIAS DE LAS SSPP

1. Medio ambiente
2. Urbanismo
3. Equipamientos públicos/obras
4. Relación con la ciudadanía
5. Servicios sociales
6. Comercio, consumo y empleo.
7. Movilidad y transporte
8. Cultura y deporte
9. Salud
10. Educación, juventud

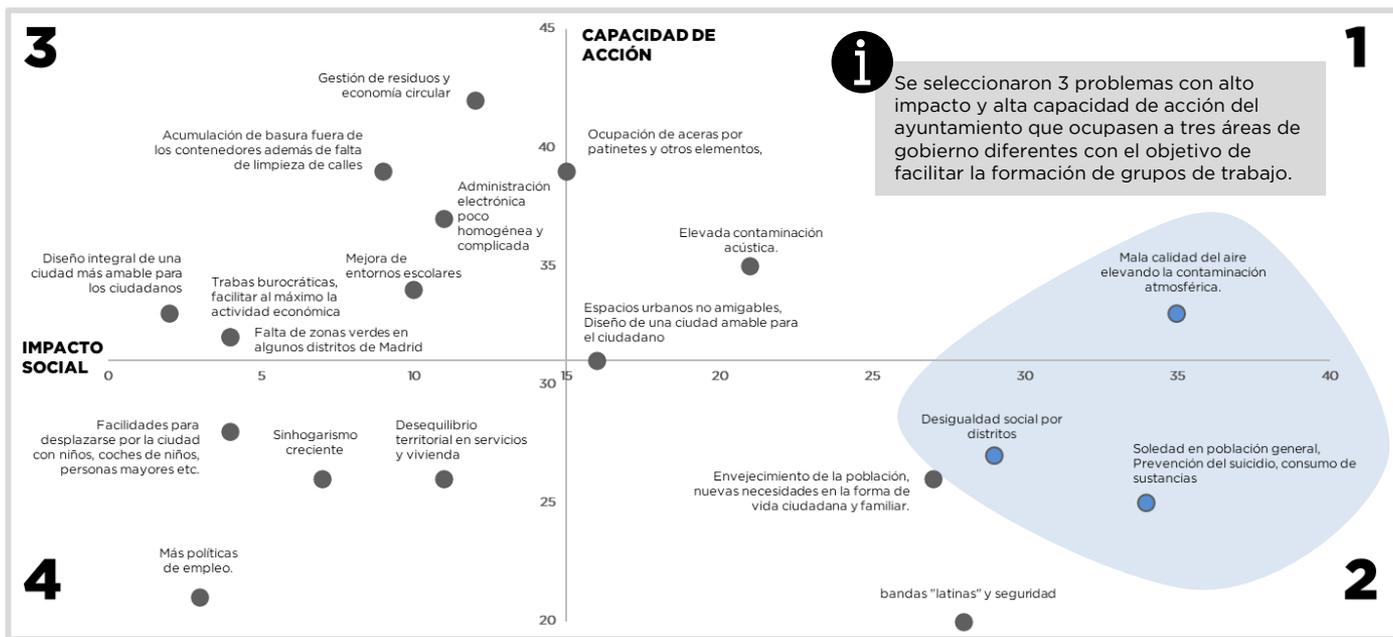
62

Situaciones
problemáticas
identificadas
tras la sesión inicial

PILOTO

Priorización de situaciones problemáticas

- ✓ Construcción del mapa de SSPP con los resultados de la sesión y selección de los problemas a definir



PILOTO

Priorización de situaciones problemáticas

3

**Situaciones
analizadas**



**DESIGUALDAD
SOCIAL POR
DISTRITOS**



**MALA
CALIDAD DEL
AIRE**



**SOLEDAD NO
DESEADA
JÓVENES**

PILOTO

Revisión metodológica



RESULTADOS OBTENIDOS

COMPROMISO:

Nivel de compromiso para participar en sesiones de trabajo posteriores.

Te gustaría volver a participar en una definición de problemas sociales como la que hemos realizado?

SI
11

NO
1

Si esto fuera un ejercicio periódico del que pudieras formar parte, ¿cuántas horas al mes estarías dispuesto a dedicarle?

2/5 h/mes
6

5/8 h/mes
8

Para este tipo de experiencia, ¿prefieres las sesiones online o presenciales?

Online
1

Combinada
9

Estarías dispuesto a comprometerte de forma periódica con un grupo de trabajo de definición de problemas?

SI
11

NO
1

REVISIÓN METODOLÓGICA APLICADA:

INCONVENIENTES



LO QUE MÁS HA GUSTADO



LO QUE MENOS HA GUSTADO



HAS ECHADO EN FALTA...



MEJORARÍAS...



PILOTO

Próximos pasos

1. **Identificación y selección de expertos** que aporten una visión profesional al contexto, y completen el grupo de posibles soluciones al problema planteado.
2. **Creación del grupo de trabajo** de soluciones.
3. Fase II **trabajo en grupo**:
 - i. **Revisar las fuentes** y dar respuesta a las preguntas del contexto
 - ii. **Investigar otras fuentes** de información que puedan ayudar a completar el contexto del problema
 - iii. Establecer una **metodología** de trabajo en Grupo que ayude a:
 - a. **Priorizar** el trabajo en las causas del problema
 - b. **Dar más profundidad** a las causas priorizadas
 - iv. Establecer una **metodología** de trabajo que ayude a **buscar soluciones** según la priorización de causas realizadas





thivic

LABORATORIO
DE INNOVACIÓN
SOCIAL



Área de Gobierno de Vicesalcía
Área Delegada de Coordinación Territorial, Transparencia y Participación
Ciudadana
Dirección General de Participación Ciudadana
Subdirección General de Participación Ciudadana e Innovación

MADRID

EXPERIENCIA PILOTO

DEFINICIÓN DE PROBLEMAS PÚBLICOS