



Informe de participación del proceso “Audiencia Pública Simplificada previa a la elaboración del nuevo Plan de Adicciones 2027-2031 del Ayuntamiento de Madrid.”

Julio 2026

1 de 59

Información de Firmantes del Documento



MADRID

MARÍA PÍA JUNQUERA TEMPRANO - DIRECTORA GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
URL de Verificación: https://servint.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do

Fecha Firma: 23/07/2026 12:37:57
CSV : CERSXPYJLJHYK7SJ



Introducción	3
2. MARCO DEMOGRÁFICO DEL PROCESO PARTICIPATIVO	6
3. CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS PARTICIPANTES	8
4. MARCO DE ACTIVIDAD EN DECIDE MADRID DURANTE EL PROCESO PARTICIPATIVO	13
5. CUESTIONARIO SOMETIDO A PROCESO PARTICIPATIVO	18
6. DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS	25
Otras aportaciones a la audiencia pública simplificada	58
Nota metodológica sobre el contenido de este informe	58

Información de Firmantes del Documento



MADRID

MARÍA PÍA JUNQUERA TEMPRANO - DIRECTORA GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
URL de Verificación: https://servint.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do

Fecha Firma: 23/07/2026 12:37:57
CSV : CERSXPYJLJHYK7SJ



PROCESO: Audiencia Pública Simplificada previa a la elaboración del nuevo Plan de Adicciones 2027-2031 del Ayuntamiento de Madrid.

Introducción

La Ley 10/2019, de 10 de abril, de Transparencia y de Participación de la Comunidad de Madrid establece en su artículo 51, en concordancia con la Disposición Adicional Octava, que las entidades que integran la Administración procurarán impulsar la participación y colaboración ciudadana a través de instrumentos o mecanismos adecuados que garanticen la interrelación mutua, ya sea a título individual y en su propio nombre, o a través de las entidades ciudadanas en las que se integre la ciudadanía.

Tras regular los Derechos específicos de participación y colaboración, el artículo 64 del mismo texto legal introduce, como cláusula de cierre de estos derechos, la obligación de la Administración pública competente de que el resultado de estos procesos se plasme en un informe de participación y colaboración, en el que se recogerá el resultado del proceso participativo, los medios empleados y la evaluación de cómo esa participación ha condicionado o ha influido en la actuación administrativa.

Este proceso se sitúa en el marco del art. 27 del Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Madrid y en las "Directrices para el desarrollo de audiencias públicas simplificadas que se realicen a través de la web de Gobierno Abierto", aprobadas por Acuerdo de 15 de septiembre de 2016 de la Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid.

Este informe responde al deber de devolver a la ciudadanía el resultado del proceso participativo convocado.



1. DESCRIPCIÓN AUDIENCIA PÚBLICA SIMPLIFICADA

1.1 Fechas

Del 16 de junio al 30 de junio de 2026.

Los datos de este informe se refieren a las respuestas aportadas por las personas participantes en la consulta desde el inicio y publicación del proceso el 16 de junio a las 0:00 horas hasta las 23:59 horas del 30 de junio de 2026.

1.2 Objeto

La adicción es un trastorno mental tal y como ha demostrado la investigación científica y las neurociencias. Gracias a considerar la adicción como un trastorno mental/ cerebral se han producido medidas preventivas, abordajes terapéuticos y políticas de salud pública eficaces para afrontarla. Hace casi cuarenta años que el Ayuntamiento de Madrid da respuesta a los problemas relacionados con las adicciones de la ciudadanía madrileña.

Está previsto que a finales de este año se presente la última evaluación del Plan de Adicciones 2022-2026 en el Foro Técnico de Adicciones.

Los Planes de Adicciones de la Ciudad de Madrid tradicionalmente han sido elaborados a través de diversos procesos de consulta y debate. Este año comienza el proceso participativo del nuevo Plan de Adicciones 2027-2031 de la Ciudad de Madrid. Este Plan supone la renovación de los compromisos del Ayuntamiento de Madrid con las personas con adicciones o en riesgo de padecerlas.

Entre las líneas estratégicas del futuro Plan, se incluirán actuaciones que tienen como objeto, entre otros, mejorar la sensibilización, la información, la prevención y el tratamiento integral de las adicciones.

Antes de comenzar el proceso de participación con personas expertas, entidades, familias y personas en tratamiento, queremos contar además con la opinión de la sociedad civil para recabar ideas para la mejora de:

- La reducción del estigma asociado a las adicciones: entender las adicciones como una enfermedad mental que puede afectar a cualquier persona.
- La sensibilización e información a la población general y de forma específica a adolescentes y jóvenes sobre prevención de adicciones.
- La promoción e información sobre el bienestar digital.
- La accesibilidad y percepción de los Centros de Atención a las Adicciones (CAD).
- El desequilibrio en el acceso a los tratamientos de las mujeres con adicciones.
- El mayor conocimiento y difusión de la atención de las personas mayores con adicciones.

4 de 59

Información de Firmantes del Documento



MADRID

MARÍA PÍA JUNQUERA TEMPRANO - DIRECTORA GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
URL de Verificación: https://servint.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do

Fecha Firma: 23/07/2026 12:37:57
CSV : CERSXPYJLJHYK7SJ



1.3 URL de la consulta

<https://decide.madrid.es/consultas/191>

1.4 Decreto por el que se acuerda la convocatoria.

Decreto de 25 de mayo de 2026 del Alcalde por el que se convoca la audiencia pública simplificada previa a la elaboración del Plan de Adicciones 2027-2031 del Ayuntamiento de Madrid (BOAM de 27 de mayo de 2026).

1.5 Formato

Un cuestionario de 9 preguntas.

1.6 Número de participantes en Decide Madrid

El número total de participantes ha sido de **536 personas** correspondientes al municipio de Madrid

A través de las Oficinas de Atención a la Ciudadanía se han recibido además 1 aportación.

Información de Firmantes del Documento



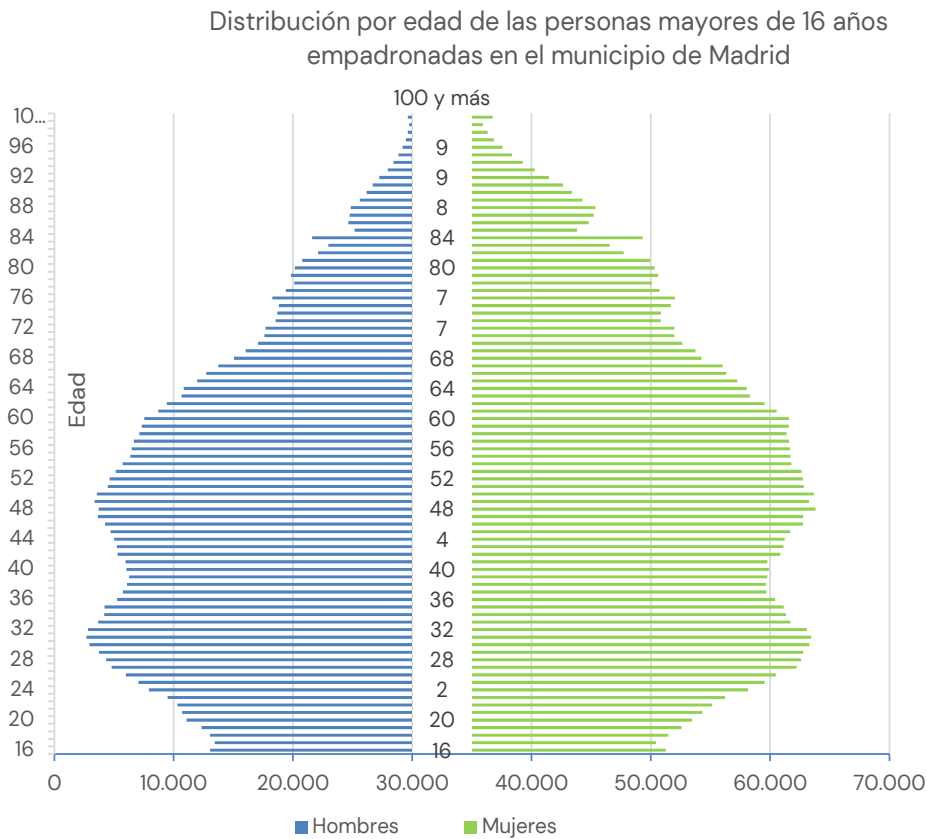
2. MARCO DEMOGRÁFICO DEL PROCESO PARTICIPATIVO

2.1 ¿A quién iba dirigida?

La audiencia pública simplificada iba dirigida a las personas mayores de 16 años empadronadas en el municipio de Madrid.

Ámbito geográfico	Hombres > 16 años	Mujeres > 16 años	Total
Toda la ciudad	1.426.066	1.652.405	3.078.471

Fuente: Padrón Municipal de Habitantes

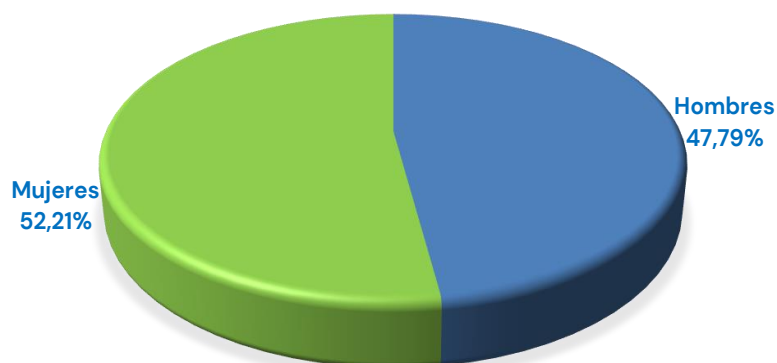


2.2 Personas verificadas en Decide Madrid para el ámbito territorial de la audiencia pública simplificada (Madrid)

El número de personas registradas en Decide Madrid con el empadronamiento verificado para el ámbito territorial de esta consulta es de **237.086 personas**.

Sexo	Personas verificadas	Porcentaje
Hombres	113.296	47,79%
Mujeres	123.787	52,21%
No definido	3	0,00%
Total	237.086	100%

Porcentaje de usuarios verificados
desagregados por sexo



3. CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS PARTICIPANTES

En el proceso han participado a través de la plataforma Decide Madrid **536 personas** mayores de 16 años.

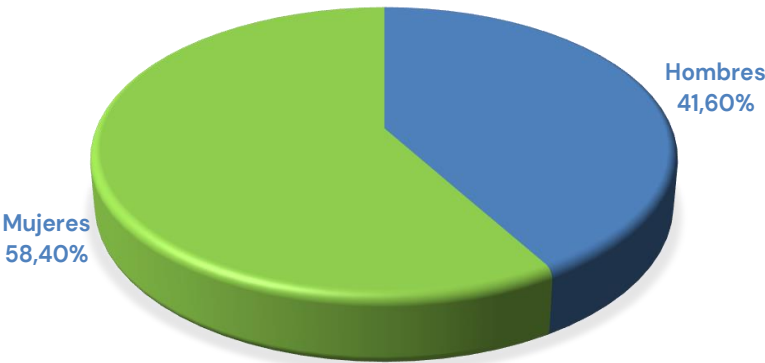
Participantes totales	Participantes hombres	Participantes mujeres
536	223	313

PARTICIPANTES POR SEXOS

La distribución por sexo de las personas participantes ha sido la siguiente:

Sexo	Participantes	Porcentaje
Hombres	223	41,60%
Mujeres	313	58,40%
Total	536	100%

Porcentaje de participantes
desagregados por sexo



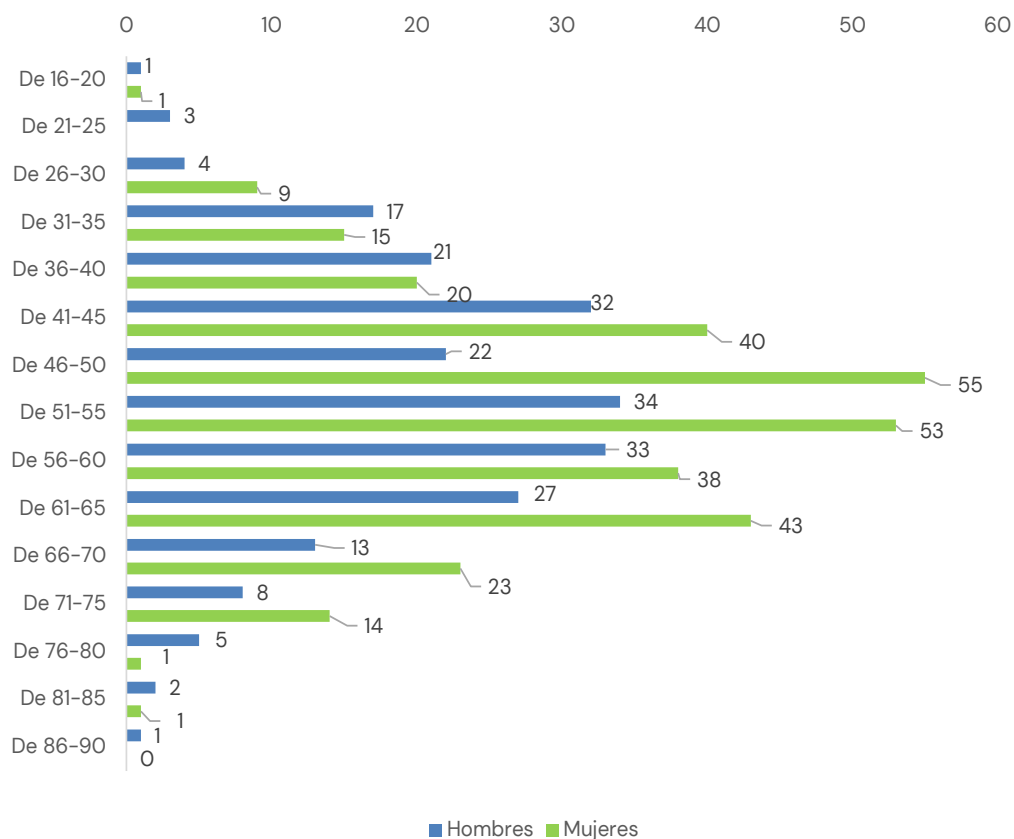
PARTICIPANTES POR EDAD Y SEXO

La distribución por edad y sexo de las personas participantes ha sido la siguiente:

Edad	Hombres	% sobre participantes	Mujeres	% sobre participantes	Participantes	Porcentaje
De 16-20	1	0,19%	1	0,19%	2	0,37%
De 21-25	3	0,56%	0	0,00%	3	0,56%
De 26-30	4	0,75%	9	1,68%	13	2,43%
De 31-35	17	3,17%	15	2,80%	32	5,97%
De 36-40	21	3,92%	20	3,73%	41	7,65%
De 41-45	32	5,97%	40	7,46%	72	13,43%
De 46-50	22	4,10%	55	10,26%	77	14,37%
De 51-55	34	6,34%	53	9,89%	87	16,23%
De 56-60	33	6,16%	38	7,09%	71	13,25%
De 61-65	27	5,04%	43	8,02%	70	13,06%
De 66-70	13	2,43%	23	4,29%	36	6,72%
De 71-75	8	1,49%	14	2,61%	22	4,10%
De 76-80	5	0,93%	1	0,19%	6	1,12%
De 81-85	2	0,37%	1	0,19%	3	0,56%
De 86-90	1	0,19%	0	0,00%	1	0,19%
Total	223	41,60%	313	58,40%	536	100%



Participantes desagregados por edad y sexo



Información de Firmantes del Documento



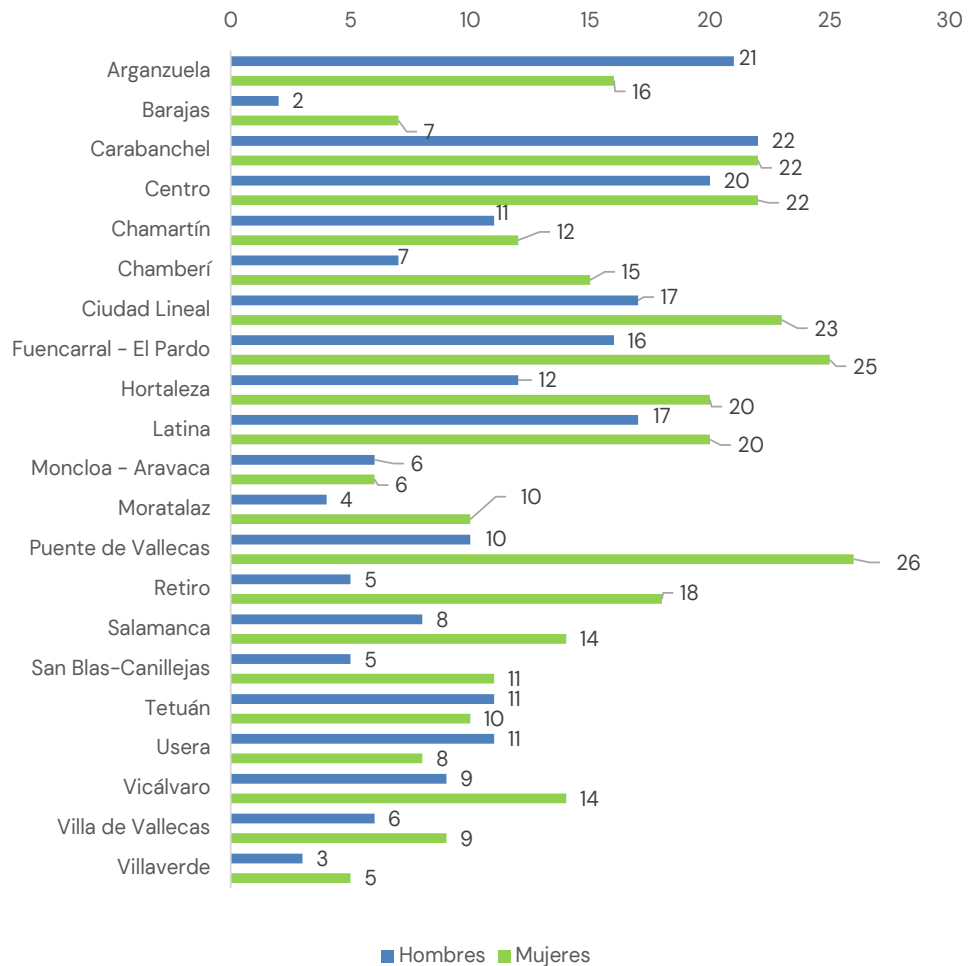
PARTICIPANTES POR DISTRITO.

La distribución por distrito y sexo de las personas participantes ha sido la siguiente:

Distrito	Hombres	% sobre participantes	Mujeres	% sobre participantes	Participantes	Porcentaje
Arganzuela	21	3,92%	16	2,99%	37	6,90%
Barajas	2	0,37%	7	1,31%	9	1,68%
Carabanchel	22	4,10%	22	4,10%	44	8,21%
Centro	20	3,73%	22	4,10%	42	7,84%
Chamartín	11	2,05%	12	2,24%	23	4,29%
Chamberí	7	1,31%	15	2,80%	22	4,10%
Ciudad Lineal	17	3,17%	23	4,29%	40	7,46%
Fuencarral - El Pardo	16	2,99%	25	4,66%	41	7,65%
Hortaleza	12	2,24%	20	3,73%	32	5,97%
Latina	17	3,17%	20	3,73%	37	6,90%
Moncloa - Aravaca	6	1,12%	6	1,12%	12	2,24%
Moratalaz	4	0,75%	10	1,87%	14	2,61%
Puente de Vallecas	10	1,87%	26	4,85%	36	6,72%
Retiro	5	0,93%	18	3,36%	23	4,29%
Salamanca	8	1,49%	14	2,61%	22	4,10%
San Blas- Canillejas	5	0,93%	11	2,05%	16	2,99%
Tetuán	11	2,05%	10	1,87%	21	3,92%
Usera	11	2,05%	8	1,49%	19	3,54%
Vicálvaro	9	1,68%	14	2,61%	23	4,29%
Villa de Vallecas	6	1,12%	9	1,68%	15	2,80%
Villaverde	3	0,56%	5	0,93%	8	1,49%
Total	223	41,60%	313	58,40%	536	100%



Participantes desagregados por distrito y sexo



Información de Firmantes del Documento



MADRID

MARÍA PÍA JUNQUERA TEMPRANO - DIRECTORA GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
URL de Verificación: https://servint.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do

Fecha Firma: 23/07/2026 12:37:57
CSV : CERSXPYJLJHYK7SJ



4. MARCO DE ACTIVIDAD EN DECIDE MADRID DURANTE EL PROCESO PARTICIPATIVO

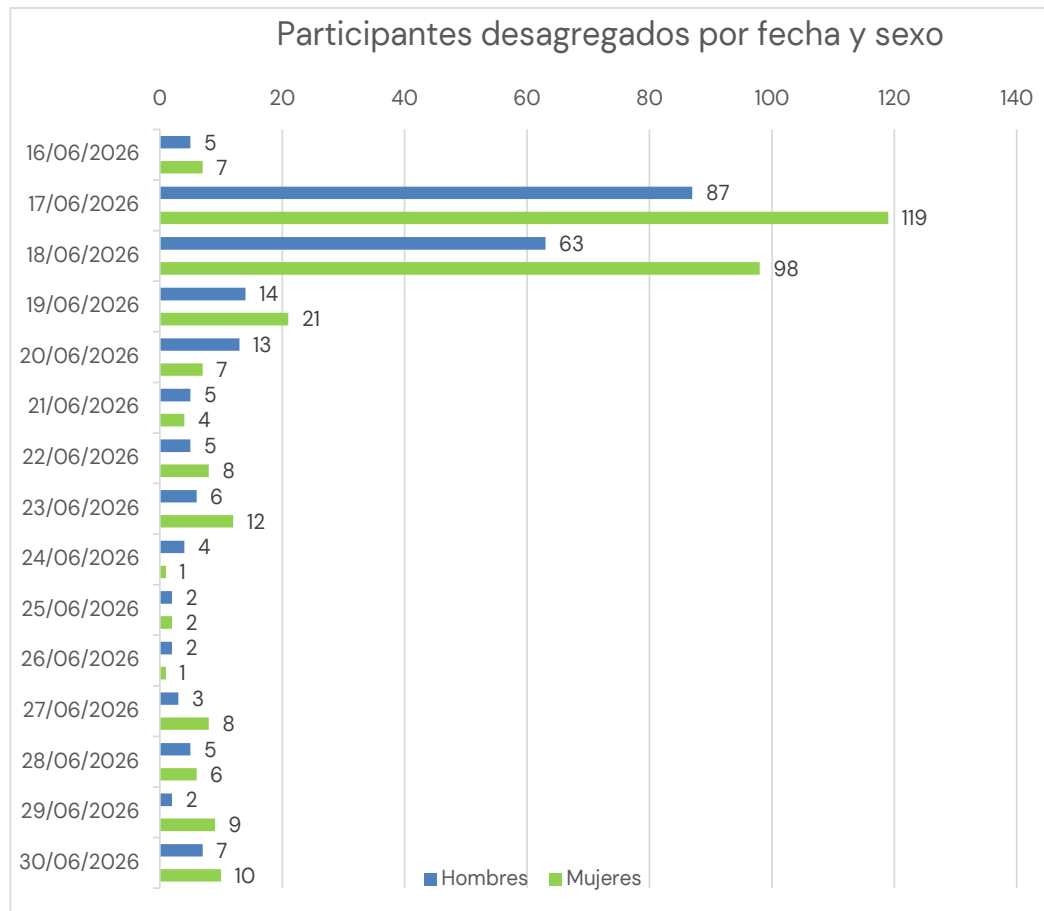
4.1 Distribución por fecha y sexo de la participación en el proceso

Los días 16 y 25 de junio de 2026 se enviaron newsletters para informar sobre el objeto de esta audiencia pública simplificada y fomentar la participación ciudadana en ella.

La distribución por fecha y sexo de la participación en el proceso fue la siguiente:

Fecha	Hombres	% sobre participantes	Mujeres	% sobre participantes	Participantes	Porcentaje
16/06/2026	5	0,93%	7	1,31%	12	2,24%
17/06/2026	87	16,23%	119	22,20%	206	38,43%
18/06/2026	63	11,75%	98	18,28%	161	30,04%
19/06/2026	14	2,61%	21	3,92%	35	6,53%
20/06/2026	13	2,43%	7	1,31%	20	3,73%
21/06/2026	5	0,93%	4	0,75%	9	1,68%
22/06/2026	5	0,93%	8	1,49%	13	2,43%
23/06/2026	6	1,12%	12	2,24%	18	3,36%
24/06/2026	4	0,75%	1	0,19%	5	0,93%
25/06/2026	2	0,37%	2	0,37%	4	0,75%
26/06/2026	2	0,37%	1	0,19%	3	0,56%
27/06/2026	3	0,56%	8	1,49%	11	2,05%
28/06/2026	5	0,93%	6	1,12%	11	2,05%
29/06/2026	2	0,37%	9	1,68%	11	2,05%
30/06/2026	7	1,31%	10	1,87%	17	3,17%
Total	223	41,60%	313	58,40%	536	100%





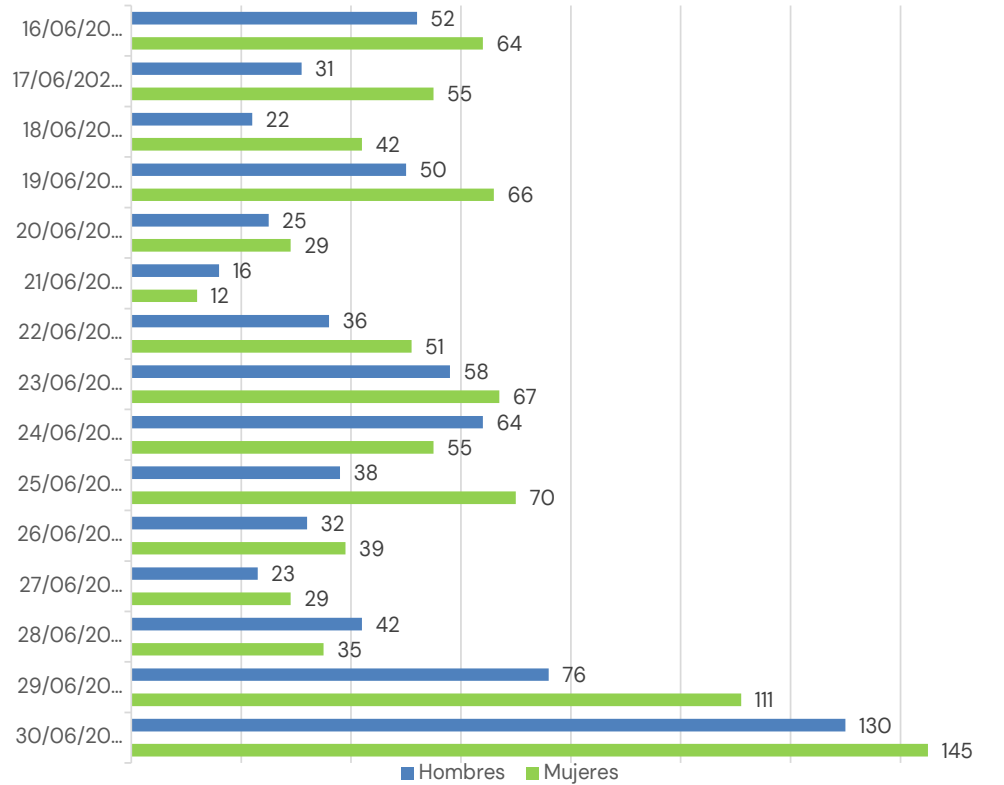
4.2 Nuevas altas por fecha y sexo registradas en Decide Madrid durante la audiencia pública simplificada

Durante el proceso de audiencia pública simplificada hubo **1.565** nuevas altas de personas que se registraron en la web Decide Madrid y verificaron su residencia en el municipio.

Fecha	Hombres	% sobre participantes	Mujeres	% sobre participantes	Participantes	Porcentaje
16/06/2026	52	3,32%	64	4,09%	116	7,41%
17/06/2026	31	1,98%	55	3,51%	86	5,50%
18/06/2026	22	1,41%	42	2,68%	64	4,09%
19/06/2026	50	3,19%	66	4,22%	116	7,41%
20/06/2026	25	1,60%	29	1,85%	54	3,45%
21/06/2026	16	1,02%	12	0,77%	28	1,79%
22/06/2026	36	2,30%	51	3,26%	87	5,56%
23/06/2026	58	3,71%	67	4,28%	125	7,99%
24/06/2026	64	4,09%	55	3,51%	119	7,60%
25/06/2026	38	2,43%	70	4,47%	108	6,90%
26/06/2026	32	2,04%	39	2,49%	71	4,54%
27/06/2026	23	1,47%	29	1,85%	52	3,32%
28/06/2026	42	2,68%	35	2,24%	77	4,92%
29/06/2026	76	4,86%	111	7,09%	187	11,95%
30/06/2026	130	8,31%	145	9,27%	275	17,57%
Total	695	44,41%	870	55,59%	1.565	100%



Nuevas altas en DM durante el proceso desagregadas por fecha y sexo



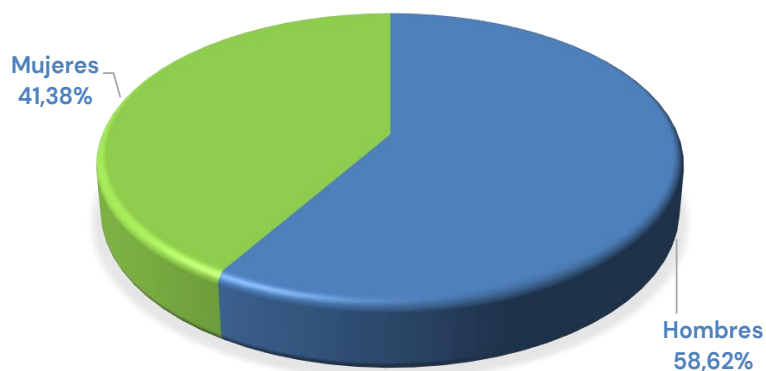
Información de Firmantes del Documento



De esas **1565** nuevas altas, **29** participaron en esta audiencia pública simplificada

Sexo	Nuevos participantes	Porcentaje
Hombres	17	58,62%
Mujeres	12	41,38%
Total	29	100%

Porcentaje de nuevos participantes desagregados
por sexo



Información de Firmantes del Documento



5. CUESTIONARIO SOMETIDO A PROCESO PARTICIPATIVO

1. Valora la eficacia de cada una de las actuaciones propuestas con el objetivo de explicar que las adicciones constituyen una enfermedad mental que puede afectar a cualquier persona y que no deben ser motivo de estigmatización, vergüenza ni discriminación.

1.1 Campañas publicitarias de información y sensibilización sobre las adicciones como enfermedad mental.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

1.2 Renovar la imagen y/o mejorar los centros de atención a las adicciones como centros sanitarios.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

1.3 Difusión de información actualizada sobre las adicciones dirigida a la población general (webs, redes sociales...).

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

1.4 Formación sobre adicciones dirigida a profesionales de la salud.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

2. Valora tu grado de acuerdo con la siguiente afirmación:

Existe suficiente información y comunicación sobre las adicciones.

Nada de acuerdo · Poco de acuerdo · De acuerdo · Totalmente de acuerdo

3. Valora la eficacia de cada tipo de mensaje en las campañas sobre adicciones para informar a la población.

3.1 Didáctico.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

3.2 Agresivo.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

18 de 59

Información de Firmantes del Documento



MADRID

MARÍA PÍA JUNQUERA TEMPRANO - DIRECTORA GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
URL de Verificación: https://servint.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do

Fecha Firma: 23/07/2026 12:37:57
CSV : CERSXPYJLJHYK7SJ



3.3 Comprensivo / de ayuda.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

3.4 Culpa.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

4. Valora la eficacia de las siguientes acciones para prevenir las adicciones en la población joven.

4.1 Asesoramiento familiar en recurso especializado.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

4.2 Alternativas de ocio (actividades deportivas, lúdicas y culturales).

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

4.3 Intervenciones preventivas en centros educativos (talleres en el aula, talleres con familiares, cursos para profesorado...).

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

4.4 Generar espacios de participación y diálogo para que las personas jóvenes expresen sus opiniones y necesidades.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

5. Con motivo de la creciente preocupación social sobre los usos problemáticos de las tecnologías, valora la eficacia de las siguientes acciones para promover un mayor bienestar digital en la población joven.

5.1 Intervención en el ámbito educativo (talleres en el aula, talleres con familiares, cursos para profesorado...).

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C



5.2 Medidas regulatorias sobre el uso de las tecnologías digitales por parte de menores.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

5.3 Asesoramiento familiar en recurso especializado.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

5.4 Campañas publicitarias de información y sensibilización sobre bienestar digital.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

5.5 Alternativas de ocio (actividades deportivas, lúdicas y culturales).

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

6. Valora la eficacia de las siguientes acciones para dar a conocer los Centros de Atención a las Adicciones (CAD) y mejorar la percepción que tiene la ciudadanía sobre ellos.

6.1 Refuerzo de la publicidad para que sean conocidos como centros sanitarios de acceso directo y gratuito, tanto para la prevención como para el tratamiento de todas las adicciones.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

6.2 Mejora de la visibilidad e identificación de estos centros.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

6.3 Aumento de la participación de estos centros en las actividades comunitarias del distrito.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C



6.4 Mayor difusión de los programas y servicios que se ofrecen.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

7.Existe un desequilibrio en el acceso a los tratamientos de las mujeres con adicciones a los Centros de Atención a las Adicciones (CAD). Valora la eficacia de las siguientes medidas para facilitar su acceso a estos centros.

7.1 Mayor información dirigida a profesionales de la salud.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

7.2 Difusión de los recursos específicos para mujeres en los CAD.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

7.3 Campañas publicitarias de información y sensibilización para reducir el mayor estigma asociado a la adicción en las mujeres.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

7.4 Difusión de los CAD como centros especializados en la atención a mujeres con adicciones que han sufrido violencia.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

8.Las personas mayores también pueden tener adicciones. Valora la eficacia de las siguientes acciones para facilitar que utilicen los Centros de Atención a las Adicciones (CAD).

8.1 Campañas publicitarias de información y sensibilización sobre adicciones en personas mayores.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

8.2 Mayor información dirigida a profesionales de la salud.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

21 de 59

Información de Firmantes del Documento



MADRID

MARÍA PÍA JUNQUERA TEMPRANO - DIRECTORA GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
URL de Verificación: https://servint.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do

Fecha Firma: 23/07/2026 12:37:57
CSV : CERSXPYJLJHYK7SJ



8.3 Difusión de los programas de adicciones en los centros de mayores.

Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

8.4 Difusión de los CAD como centros especializados en la atención a personas mayores con adicciones.

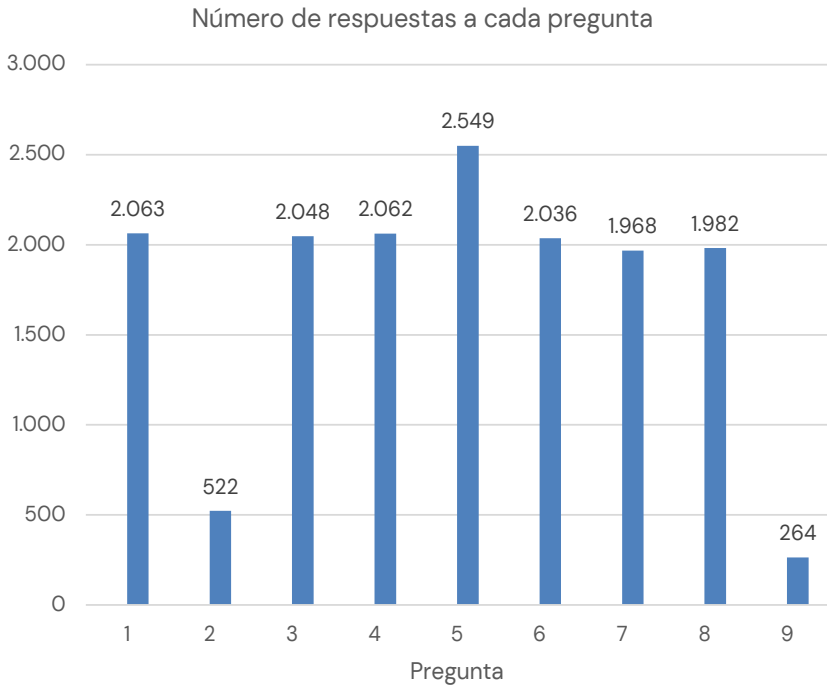
Nada eficaz · Poco eficaz · Algo eficaz · Muy eficaz · N/C

9. Si quieres añadir algún comentario o aportación, puedes hacerlo a continuación.



5.1 Número de respuestas a cada pregunta

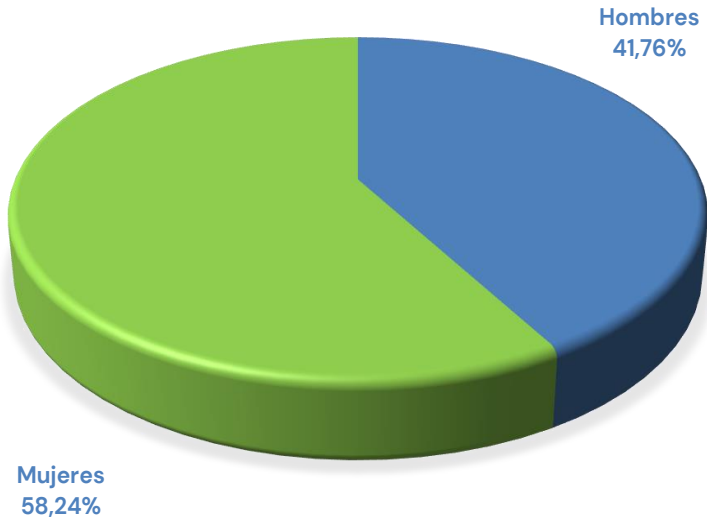
Pregunta	Número de respuestas
1ª	2.063
2ª	522
3ª	2.048
4ª	2.062
5ª	2.549
6ª	2.036
7ª	1.968
8ª	1.982
9ª	264
Total	15.494



5.2 Total de respuestas a todas las preguntas desagregado por sexo

	Hombres	Mujeres	Total
Número de respuestas	6.470	9.024	15.494
Porcentaje	41,76%	58,24%	100,00%

Porcentaje de respuestas desagregado por sexo



6. DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS

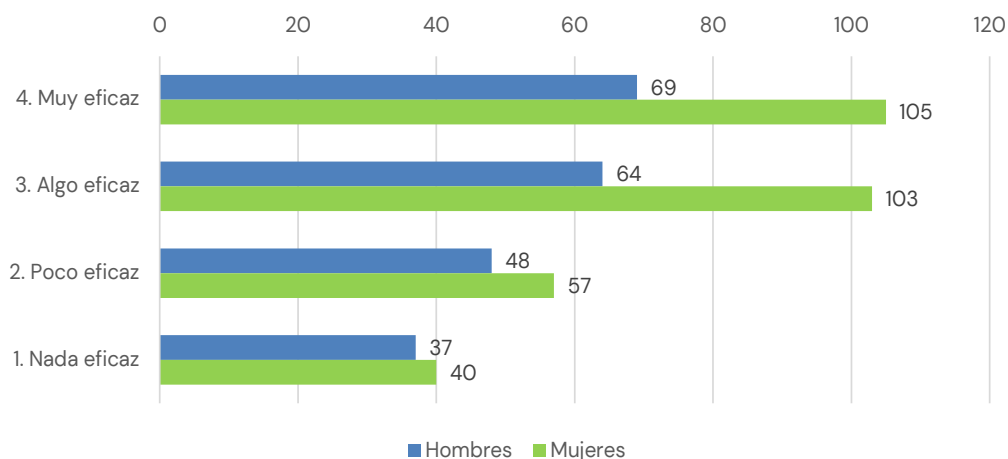
1ª Pregunta

Valora la eficacia de cada una de las actuaciones propuestas con el objetivo de explicar que las adicciones constituyen una enfermedad mental que puede afectar a cualquier persona y que no deben ser motivo de estigmatización, vergüenza ni discriminación

1.1 Campañas publicitarias de información y sensibilización sobre las adicciones como enfermedad mental.

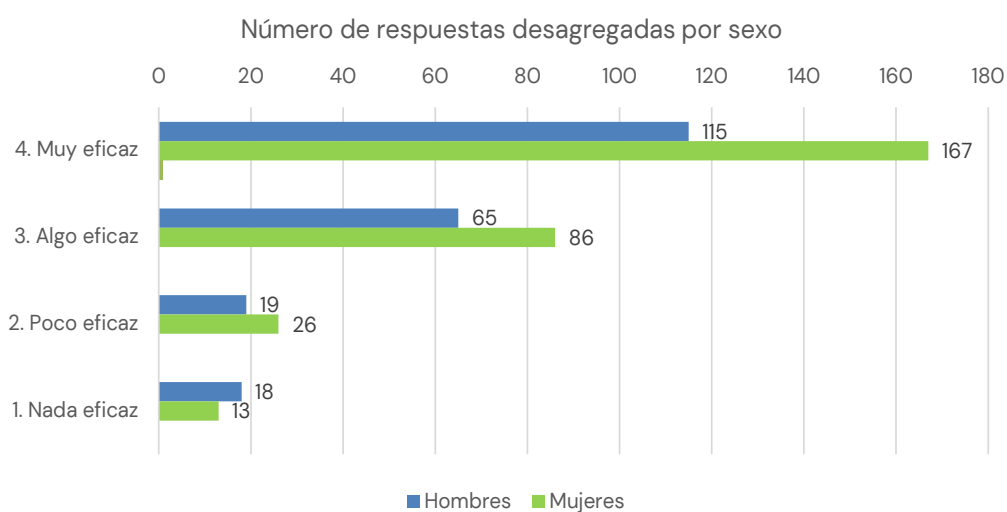
Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	69	13,19%	105	20,08%	174	33,27%
3. Algo eficaz	64	12,24	103	19,69%	167	31,93%
2. Poco eficaz	48	9,18%	57	10,90%	105	20,08%
1. Nada eficaz	37	7,07%	40	7,65%	77	14,72%
Total	218	41,68%	305	58,32%	523	100%

Número de respuestas desagregadas por sexo



1.2 Renovar la imagen y/o mejorar los centros de atención a las adicciones como centros sanitarios.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	115	22,59%	167	32,81%	282	55,40%
3. Algo eficaz	65	12,77%	86	16,90%	151	29,67%
2. Poco eficaz	19	3,73%	26	5,11%	45	8,84%
1. Nada eficaz	18	3,54%	13	2,55%	31	6,09%
Total	217	42,63%	292	57,37%	509	100%

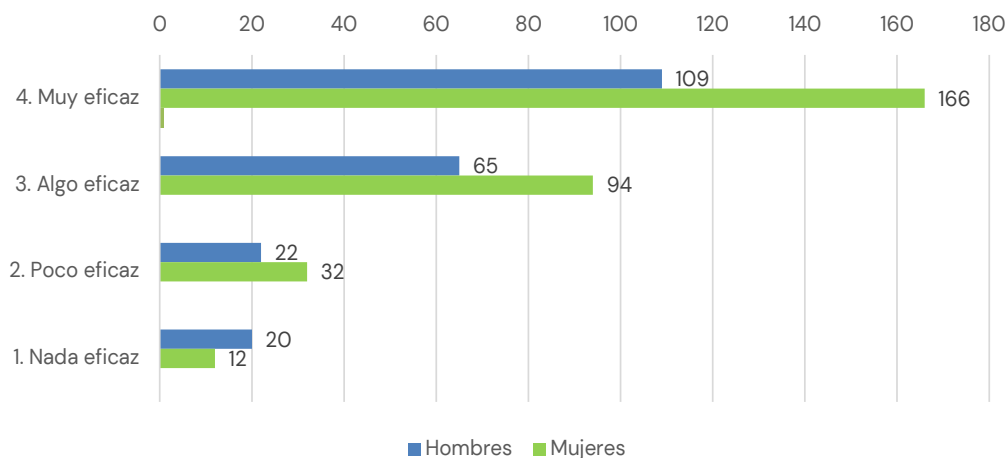


1.3 Difusión de información actualizada sobre las adicciones dirigida a la población general (webs, redes sociales...).

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	109	20,96%	166	31,92%	275	52,88%
3. Algo eficaz	65	12,50%	94	18,08%	159	30,58%
2. Poco eficaz	22	4,23%	32	6,15%	54	10,38%
1. Nada eficaz	20	3,85%	12	2,31%	32	6,15%
Total	216	41,54%	304	58,46%	520	100%



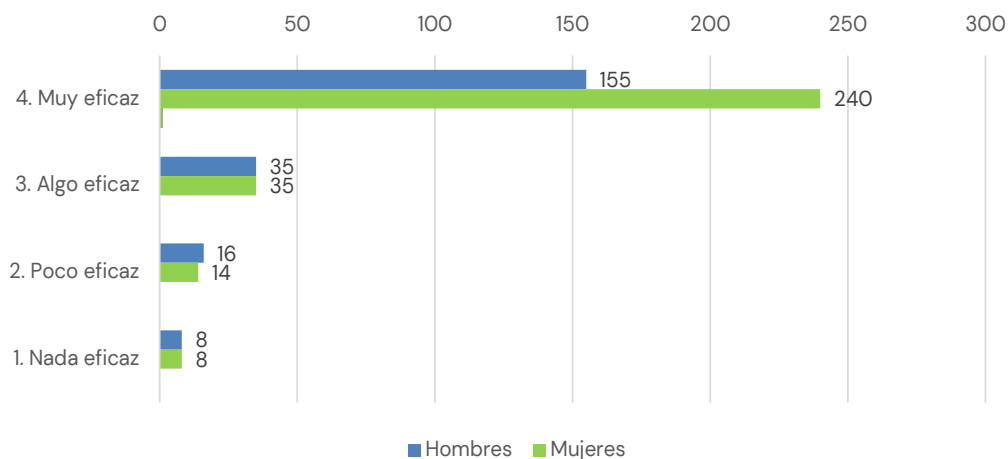
Número de respuestas desagregadas por sexo



1.4 Formación sobre adicciones dirigida a profesionales de la salud.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	155	30,33%	240	46,97%	395	77,30%
3. Algo eficaz	35	6,85%	35	6,85%	70	13,70%
2. Poco eficaz	16	3,13%	14	2,74%	30	5,87%
1. Nada eficaz	8	1,57%	8	1,57%	16	3,13%
Total	214	41,88%	297	58,12%	511	100%

Número de respuestas desagregadas por sexo



Índice de valoración calculado de la respuesta a la pregunta 1.

Con el fin de establecer una clasificación comparativa de las respuestas, se ha elaborado un índice de valoración basado en la eficacia percibida de cada opción. Para ello, se ha asignado una puntuación a cada categoría de respuesta: **Muy eficaz (4 puntos), Algo eficaz (3 puntos), Poco eficaz (2 puntos) y Nada eficaz (1 punto)**. La puntuación de cada pregunta se obtiene multiplicando el número de respuestas de cada categoría por su valor correspondiente y sumando los resultados. A mayor puntuación, mayor es la eficacia percibida en esa respuesta por los participantes en la consulta.

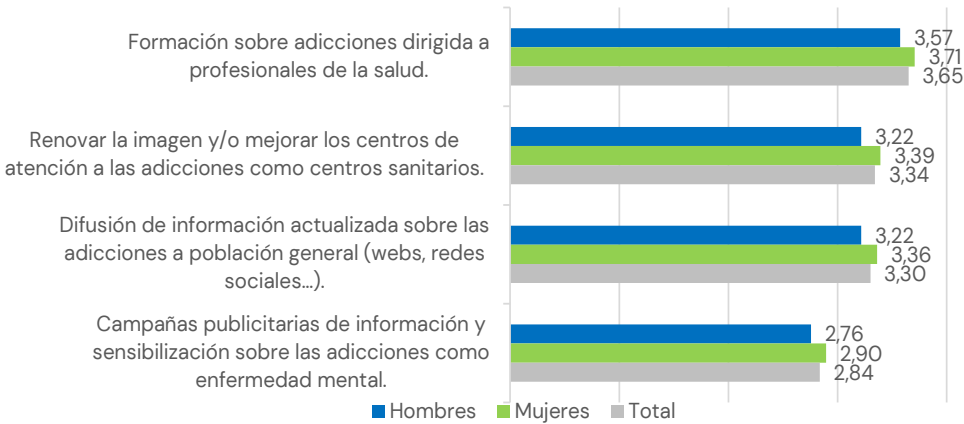
	a	1.1 Campañas publicitarias		1.2 Renovar imagen centros		1.3 Difusión de información		1.4 Formación a profesionales	
		b=Total respuest as	índice valoració n (axb)	b=Total respuest as	índice valoració n (axb)	b=Total respuest as	índice valoració n (axb)	b=Total respuest as	índice valoració n (axb)
Muy eficaz	4	174	696	282	1128	275	1100	395	1580
Algo eficaz	3	167	501	151	453	159	477	70	210
Poco eficaz	2	105	210	45	90	54	108	30	60
Nada eficaz	1	77	77	31	31	32	32	16	16
Total		523	1.484	509	1.702	520	1.717	511	1.866

Para mayor claridad, se añade la puntuación media sobre 4 para cada pregunta.

Puntuación	1.1			1.2			1.3			1.4		
	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total
Total	601	883	1.484	711	991	1.702	695	1.022	1.717	765	1.101	1.866
Media sobre 4	2,76	2,90	2,84	3,28	3,39	3,34	3,22	3,36	3,30	3,57	3,71	3,65

H=índice de valoración para hombres / M=índice de valoración para mujeres

Actuaciones propuestas. Índice de valoración desagregado por sexo

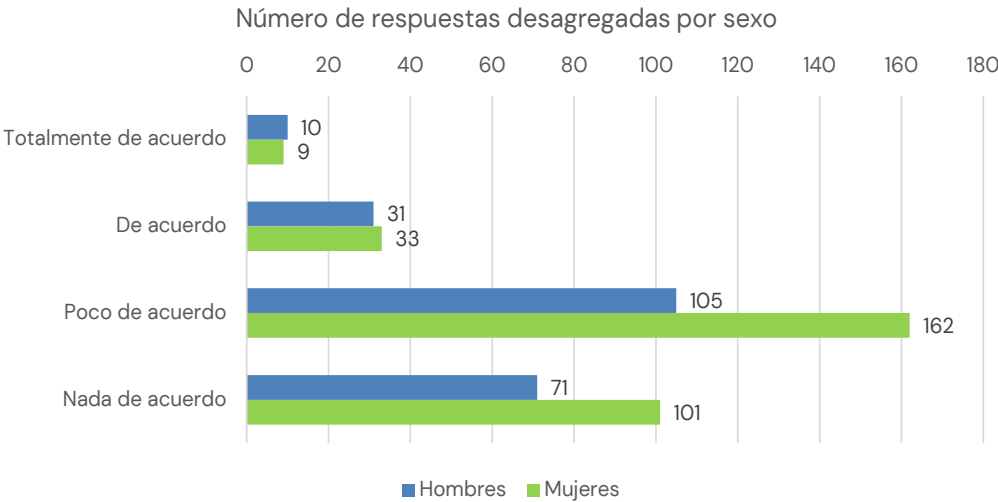


2ª Pregunta

Valora tu grado de acuerdo con la siguiente afirmación:

Existe suficiente información y comunicación sobre las adicciones.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
Totalmente de acuerdo	10	1,92%	9	1,72%	19	3,64%
De acuerdo	31	5,94%	33	6,32%	64	12,26%
Poco de acuerdo	105	20,11%	162	31,03%	267	51,15%
Nada de acuerdo	71	13,60%	101	19,35%	172	32,95%
Total	217	41,57%	305	58,43%	522	100%



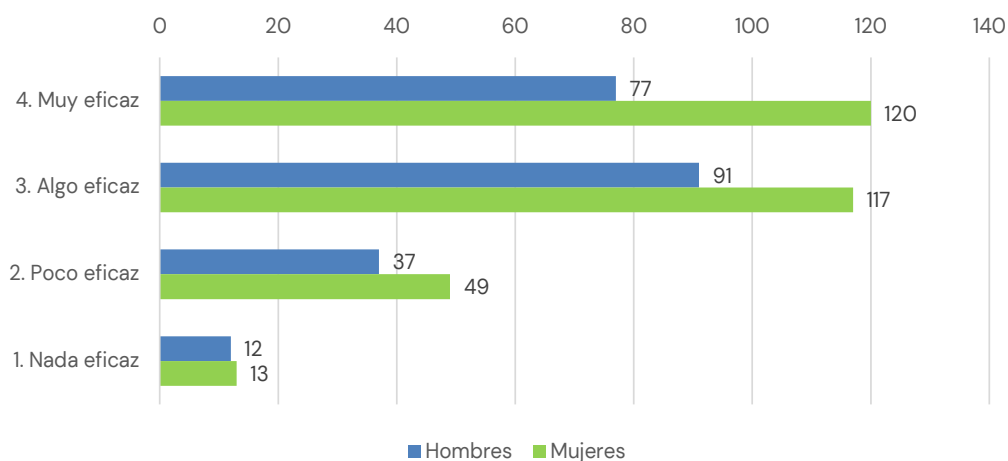
3ª Pregunta

Valora la eficacia de cada tipo de mensaje en las campañas sobre adicciones para informar a la población.

3.1 Didáctico.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	77	14,92%	120	23,26%	197	38,18%
3. Algo eficaz	91	17,64%	117	22,67%	208	40,31%
2. Poco eficaz	37	7,17%	49	9,50%	86	16,67%
1. Nada eficaz	12	2,33%	13	2,52%	25	4,84%
Total	217	42,05%	299	57,95%	516	100%

Número de respuestas desagregadas por sexo

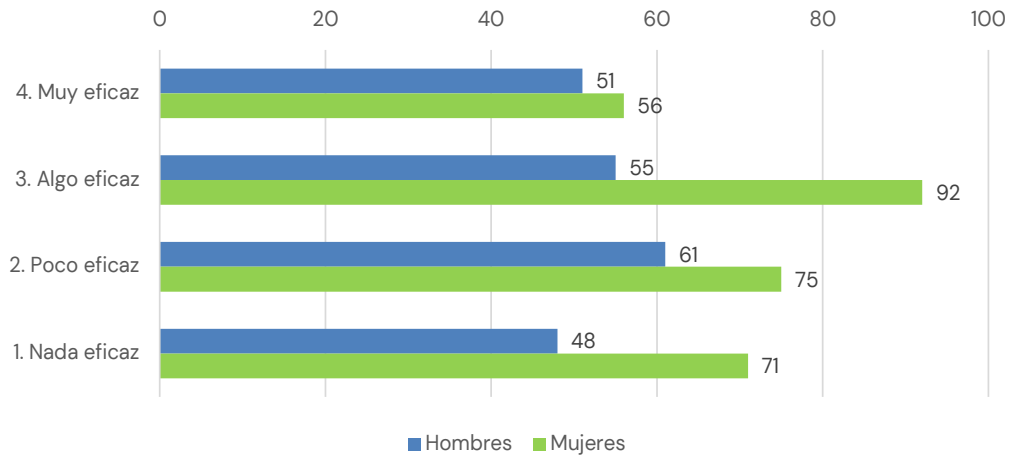


3.2 Agresivo.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	51	10,02%	56	11,00%	107	21,02%
3. Algo eficaz	55	10,81%	92	18,07%	147	28,88%
2. Poco eficaz	61	11,98%	75	14,73%	136	26,72%
1. Nada eficaz	48	9,43%	71	13,95%	119	23,38%
Total	215	42,24%	294	57,76%	509	100%



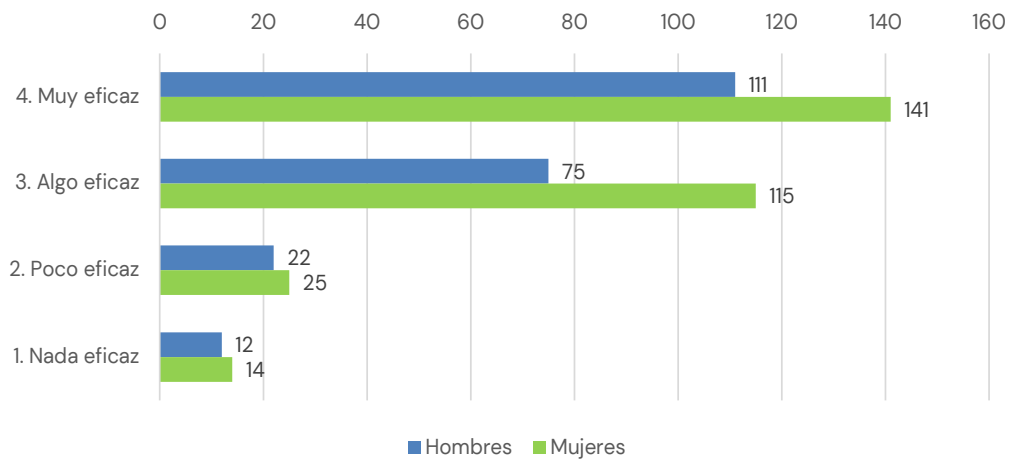
Número de respuestas desagregadas por sexo



3.3 Comprensivo / de ayuda.

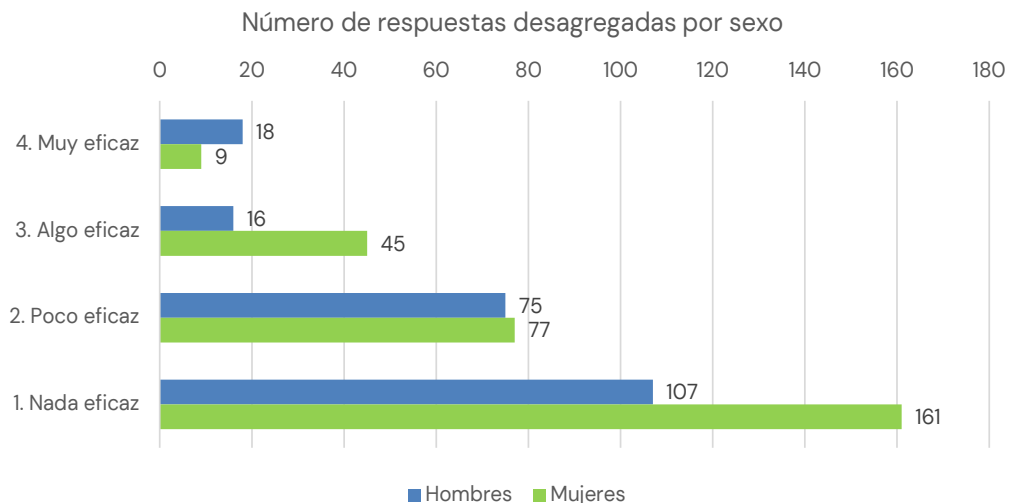
Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	111	21,55%	141	27,38%	252	48,93%
3. Algo eficaz	75	14,56%	115	22,33%	190	36,89%
2. Poco eficaz	22	4,27%	25	4,85%	47	9,13%
1. Nada eficaz	12	2,33%	14	2,72%	26	5,05%
Total	220	42,72%	295	57,28%	515	100%

Número de respuestas desagregadas por sexo



3.4 Culpa.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	18	3,54%	9	1,77%	27	5,31%
3. Algo eficaz	16	3,15%	45	8,86%	61	12,01%
2. Poco eficaz	75	14,76%	77	15,16%	152	29,92%
1. Nada eficaz	107	21,06%	161	31,69%	268	52,76%
Total	216	42,52%	292	57,48%	508	100%



Índice de valoración calculado de las respuestas a la pregunta 3.

Con el fin de establecer una clasificación comparativa de las respuestas, se ha elaborado un índice de valoración basado en la eficacia percibida de cada opción. Para ello, se ha asignado una puntuación a cada categoría de respuesta: **Muy eficaz (4 puntos)**, **Algo eficaz (3 puntos)**, **Poco eficaz (2 puntos)** y **Nada eficaz (1 punto)**. La puntuación de cada pregunta se obtiene multiplicando el número de respuestas de cada categoría por su valor correspondiente y sumando los resultados. A mayor puntuación, mayor es la eficacia percibida en esa respuesta por los participantes en la consulta.



		3.1 Didáctico		3.2 Agresivo		3.3 Comprensivo / ayuda		3.4 Culpa.	
	a	b=Total respuestas	índice valoración (a x b)	b=Total respuestas	índice valoración (a x b)	b=Total respuestas	índice valoración (a x b)	b=Total respuestas	índice valoración (a x b)
Muy eficaz	4	197	788	107	428	252	1008	27	108
Algo eficaz	3	208	624	147	441	190	570	61	183
Poco eficaz	2	86	172	136	272	47	94	152	304
Nada eficaz	1	25	25	119	119	26	26	268	268
Total		516	1.609	509	1.260	515	1.698	508	863

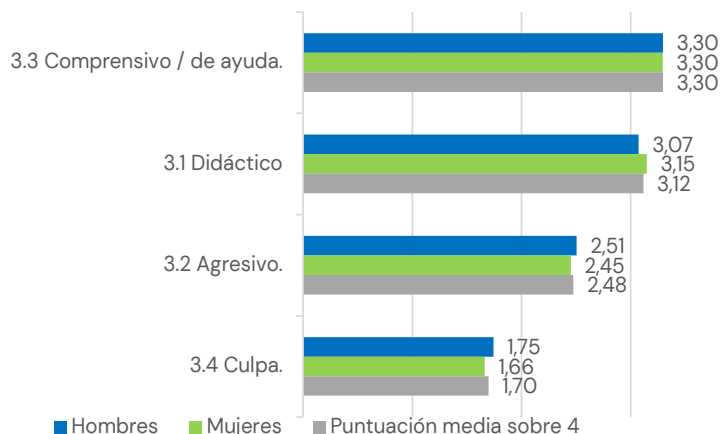
Para mayor claridad, se añade la puntuación media sobre 4 para cada pregunta.

Puntuación	3.1			3.2			3.3			3.4		
	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total
Total	667	942	1.609	539	721	1.260	725	973	1.698	377	486	863
Media sobre 4	3,07	3,15	3,12	2,51	2,45	2,48	3,30	3,30	3,30	1,75	1,66	1,70

H=índice de valoración para hombres / M=índice de valoración para mujeres

Mensaje en las campañas de información de adicciones.

Índice de valoración desagregado por sexo



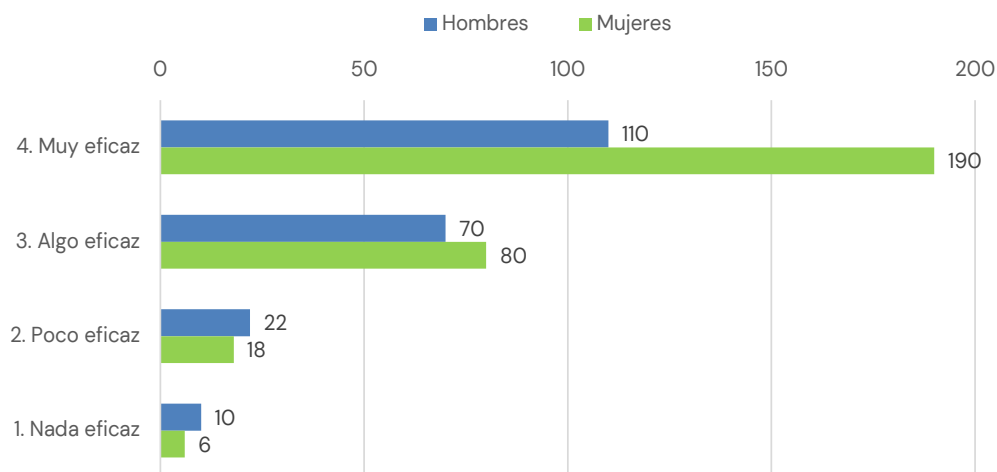
4ª Pregunta

Valora la eficacia de las siguientes acciones para prevenir las adicciones en la población joven.

4.1 Asesoramiento familiar en recurso especializado.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	110	21,74%	190	37,55%	300	59,29%
3. Algo eficaz	70	13,83%	80	15,81%	150	29,64%
2. Poco eficaz	22	4,35%	18	3,56%	40	7,91%
1. Nada eficaz	10	1,98%	6	1,19%	16	3,16%
Total	212	41,90%	294	58,10%	506	100%

Número de respuestas desagregadas por sexo

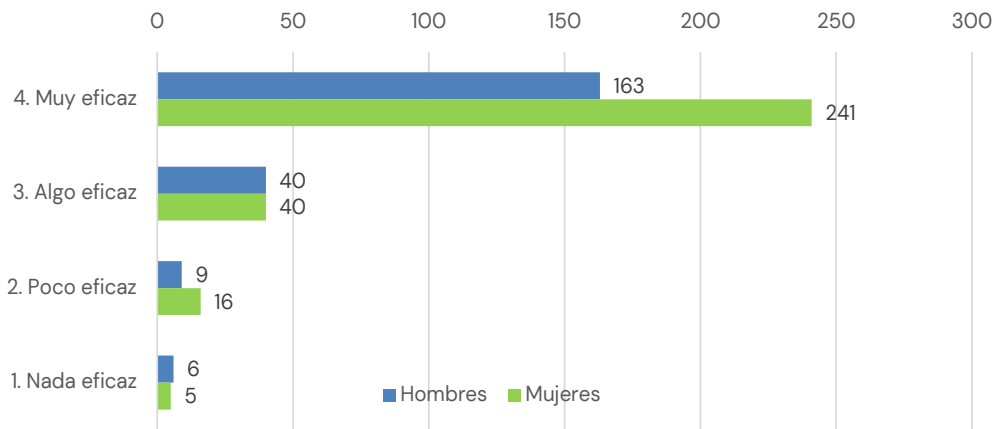


4.2 Alternativas de ocio (actividades deportivas, lúdicas, culturales).

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	163	31,35%	241	46,35%	404	77,69%
3. Algo eficaz	40	7,69%	40	7,69%	80	15,38%
2. Poco eficaz	9	1,73%	16	3,08%	25	4,81%
1. Nada eficaz	6	1,15%	5	0,96%	11	2,12%
Total	218	41,92%	302	58,08%	520	100%



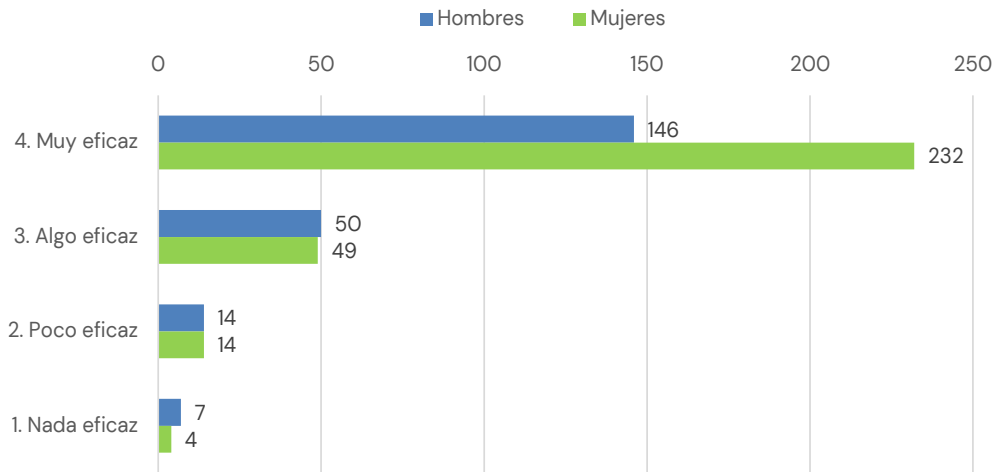
Número de respuestas desagregadas por sexo



4.3 Intervenciones preventivas en centros educativos (talleres en el aula, talleres con familiares, cursos para profesorado...).

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	146	28,29%	232	44,96%	378	73,26%
3. Algo eficaz	50	9,69%	49	9,50%	99	19,19%
2. Poco eficaz	14	2,71%	14	2,71%	28	5,43%
1. Nada eficaz	7	1,36%	4	0,78%	11	2,13%
Total	217	42,05%	299	57,95%	516	100%

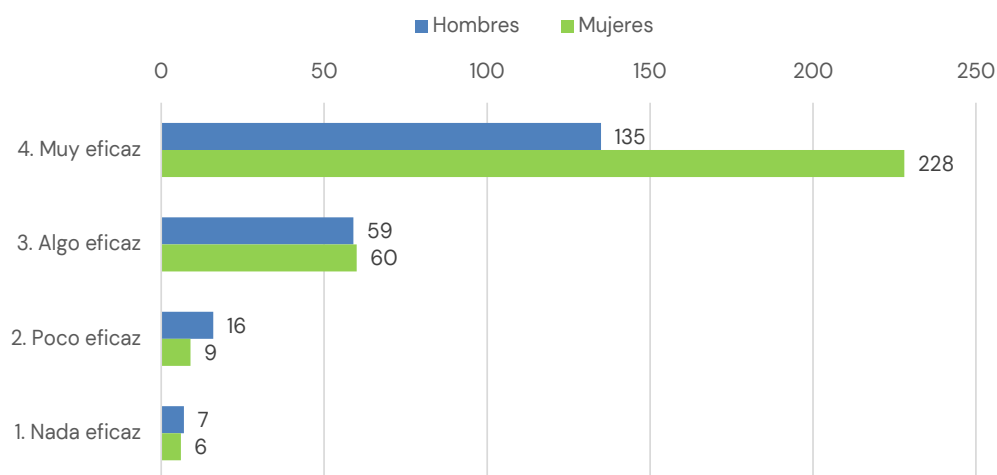
Número de respuestas desagregadas por sexo



4.4 Generar espacios de participación y diálogo para que las personas jóvenes expresen sus opiniones y necesidades.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	135	25,96%	228	43,85%	363	69,81%
3. Algo eficaz	59	11,35%	60	11,54%	119	22,88%
2. Poco eficaz	16	3,08%	9	1,73%	25	4,81%
1. Nada eficaz	7	1,35%	6	1,15%	13	2,50%
Total	217	41,73%	303	58,27%	520	100%

Número de respuestas desagregadas por sexo



Índice de valoración calculado de las respuestas a la pregunta 4.

Con el fin de establecer una clasificación comparativa de las respuestas, se ha elaborado un índice de valoración basado en la eficacia percibida de cada opción. Para ello, se ha asignado una puntuación a cada categoría de respuesta: **Muy eficaz (4 puntos)**, **Algo eficaz (3 puntos)**, **Poco eficaz (2 puntos)** y **Nada eficaz (1 punto)**. La puntuación de cada pregunta se obtiene multiplicando el número de respuestas de cada categoría por su valor correspondiente y sumando los resultados. A mayor puntuación, mayor es la eficacia percibida en esa respuesta por los participantes en la consulta.



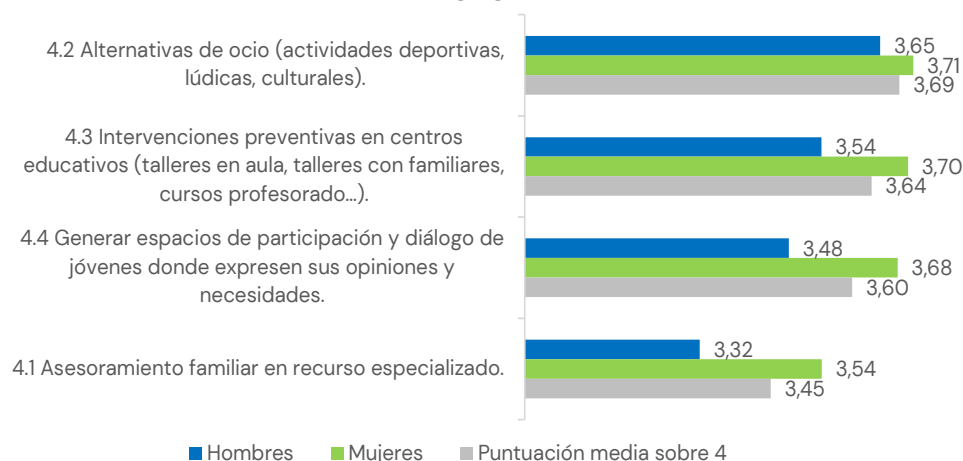
		4.1 Asesoramiento familiar		4.2 Alternativas de ocio		4.3 Intervenciones preventivas		4.4 participación y diálogo.	
	a	b=Total respuestas	índice valoración (axb)	b=Total respuestas	índice valoración (axb)	b=Total respuestas	índice valoración (axb)	b=Total respuestas	índice valoración (axb)
Muy eficaz	4	300	1200	404	1616	378	1512	363	1452
Algo eficaz	3	150	450	80	240	99	297	119	357
Poco eficaz	2	40	80	25	50	28	56	25	50
Nada eficaz	1	16	16	11	11	11	11	13	13
Total		506	1.746	520	1.917	516	1.876	520	1.872

Para mayor claridad, se añade la puntuación media sobre 4 para cada pregunta.

Puntuación	4.1			4.2			4.3			4.4		
	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total
Total	704	1.042	1.746	796	1.121	1.917	769	1.107	1.876	756	1.116	1.872
Media sobre 4	3,32	3,54	3,45	3,65	3,71	3,69	3,54	3,70	3,64	3,48	3,68	3,60

H=índice de valoración para hombres / M=índice de valoración para mujeres

Prevención adicciones en población joven.
Índice de valoración desagregado por sexo



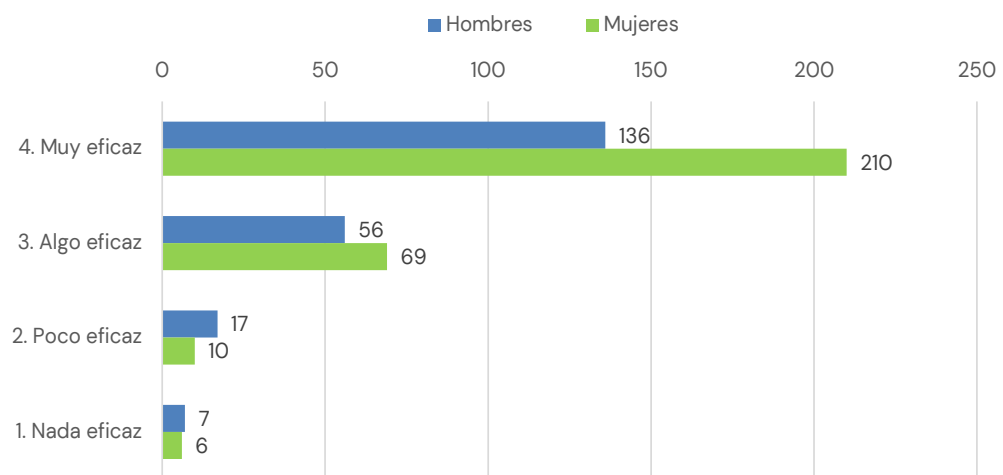
5ª Pregunta

Con motivo de la creciente preocupación social sobre los usos problemáticos de las tecnologías, valora la eficacia de las siguientes acciones para promover un mayor bienestar digital en la población joven.

5.1 Intervención en el ámbito educativo (talleres en el aula, talleres con familiares, cursos para profesorado...).

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	136	26,61%	210	41,10%	346	67,71%
3. Algo eficaz	56	10,96%	69	13,50%	125	24,46%
2. Poco eficaz	17	3,33%	10	1,96%	27	5,28%
1. Nada eficaz	7	1,37%	6	1,17%	13	2,54%
Total	216	42,27%	295	57,73%	511	100%

Número de respuestas desagregadas por sexo



5.2 Medidas regulatorias sobre el uso de las tecnologías digitales por parte de menores.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	109	21,25%	184	35,87%	293	57,12%
3. Algo eficaz	56	10,92%	73	14,23%	129	25,15%
2. Poco eficaz	31	6,04%	27	5,26%	58	11,31%
1. Nada eficaz	21	4,09%	12	2,34%	33	6,43%
Total	217	42,30%	296	57,70%	513	100%

38 de 59

Información de Firmantes del Documento



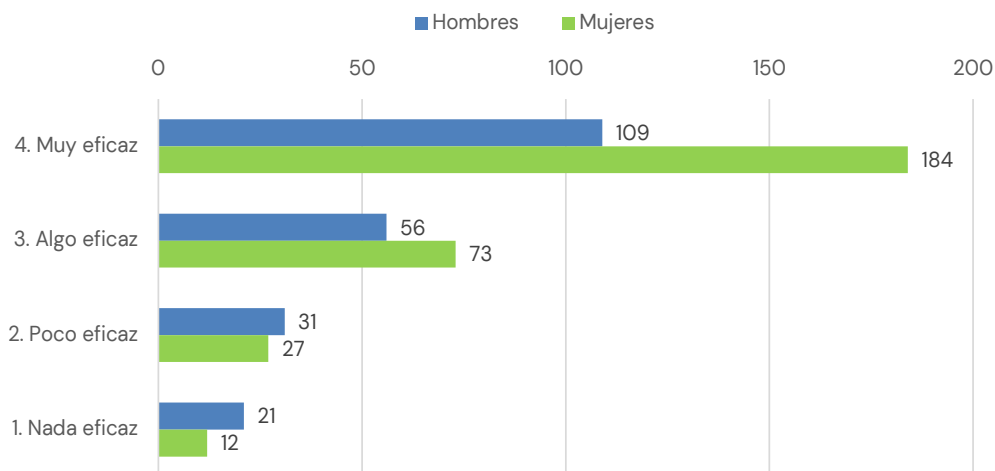
MADRID

MARÍA PÍA JUNQUERA TEMPRANO - DIRECTORA GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
URL de Verificación: https://servint.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do

Fecha Firma: 23/07/2026 12:37:57
CSV : CERSXPYJLJHYK7SJ



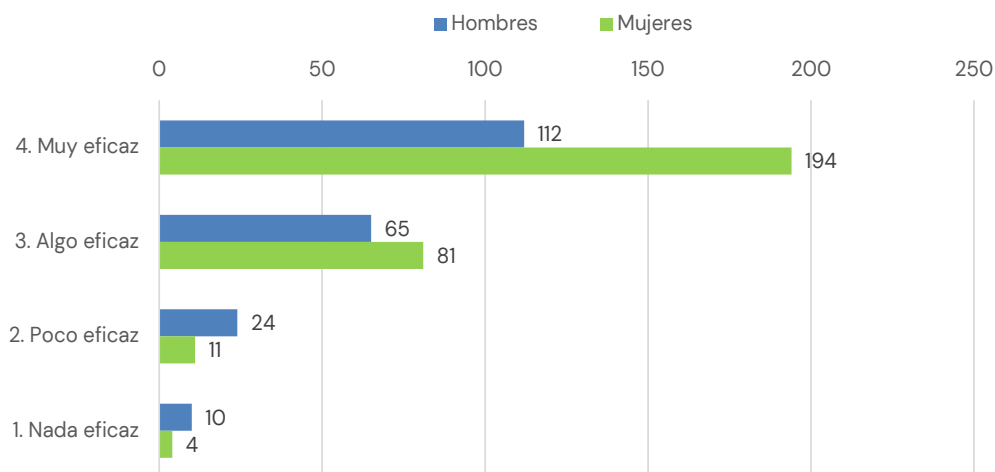
Número de respuestas desagregadas por sexo



5.3 Asesoramiento familiar en recurso especializado.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	112	22,36%	194	38,72%	306	61,08%
3. Algo eficaz	65	12,97%	81	16,17%	146	29,14%
2. Poco eficaz	24	4,79%	11	2,20%	35	6,99%
1. Nada eficaz	10	2,00%	4	0,80%	14	2,79%
Total	211	42,12%	290	57,88%	501	100%

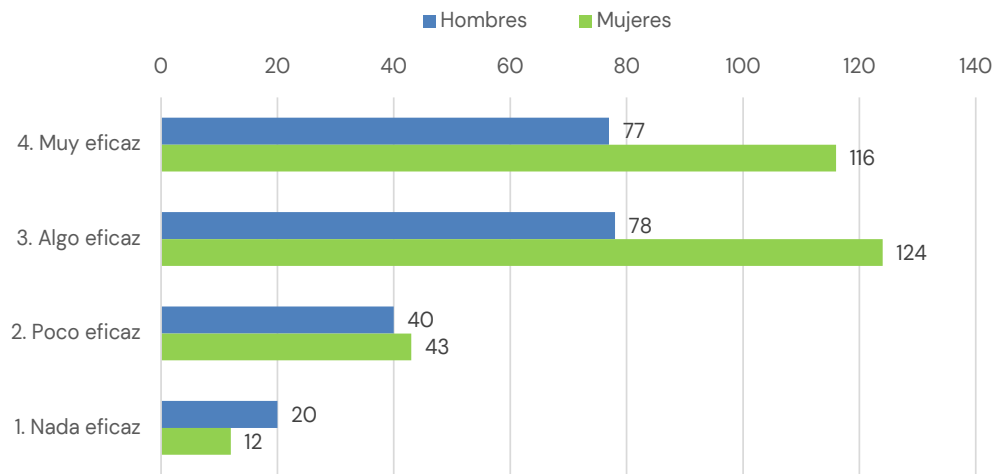
Número de respuestas desagregadas por sexo



5.4 Campañas publicitarias de información y sensibilización sobre bienestar digital.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	77	15,10%	116	22,75%	193	37,84%
3. Algo eficaz	78	15,29%	124	24,31%	202	39,61%
2. Poco eficaz	40	7,84%	43	8,43%	83	16,27%
1. Nada eficaz	20	3,92%	12	2,35%	32	6,27%
Total	215	42,16%	295	57,84%	510	100%

Número de respuestas desagregadas por sexo

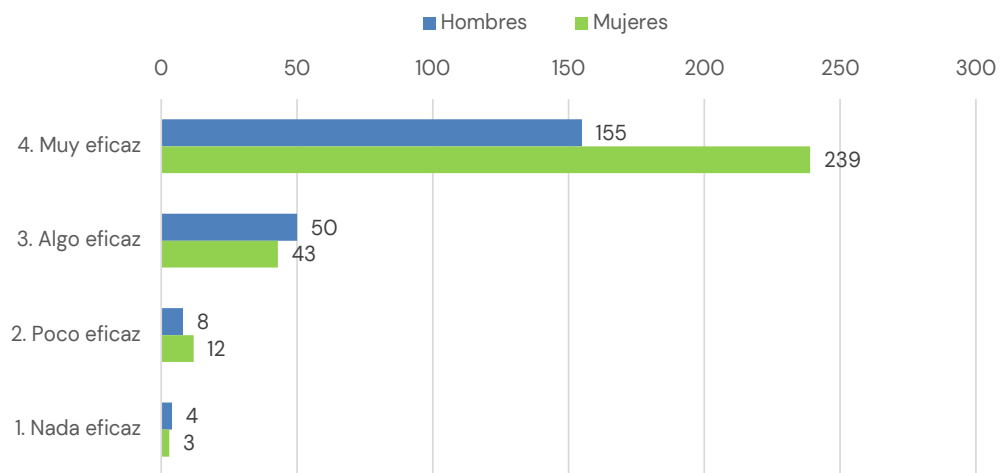


5.5 Alternativas de ocio (actividades deportivas, lúdicas y culturales).

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	155	30,16%	239	46,50%	394	76,65%
3. Algo eficaz	50	9,73%	43	8,37%	93	18,09%
2. Poco eficaz	8	1,56%	12	2,33%	20	3,89%
1. Nada eficaz	4	0,78%	3	0,58%	7	1,36%
Total	217	42,22%	297	57,78%	514	100%



Número de respuestas desagregadas por sexo



Índice de valoración calculado de las respuestas a la pregunta 5.

Con el fin de establecer una clasificación comparativa de las respuestas, se ha elaborado un índice de valoración basado en la eficacia percibida de cada opción. Para ello, se ha asignado una puntuación a cada categoría de respuesta: **Muy eficaz (4 puntos)**, **Algo eficaz (3 puntos)**, **Poco eficaz (2 puntos)** y **Nada eficaz (1 punto)**. La puntuación de cada pregunta se obtiene multiplicando el número de respuestas de cada categoría por su valor correspondiente y sumando los resultados. A mayor puntuación, mayor es la eficacia percibida en esa respuesta por los participantes en la consulta.

		5.1 Intervención educativa		5.2 Medidas regulatorias		5.3 Asesoramiento familiar		5.4 Campañas publicitarias		5.5 Alternativas de ocio	
	a	b=Total respuestas	índice valoración (a x b)	b=Total respuestas	índice valoración (a x b)	b=Total respuestas	índice valoración (a x b)	b=Total respuestas	índice valoración (a x b)	b=Total respuestas	índice valoración (a x b)
Muy eficaz	4	346	1384	293	1172	306	1224	193	772	394	1576
Algo eficaz	3	125	375	129	387	146	438	202	606	93	279
Poco eficaz	2	27	54	58	116	35	70	83	166	20	40
Nada eficaz	1	13	13	33	33	14	14	32	32	7	7
Total		511	1.826	513	1.708	501	1.746	510	1.576	514	1.902

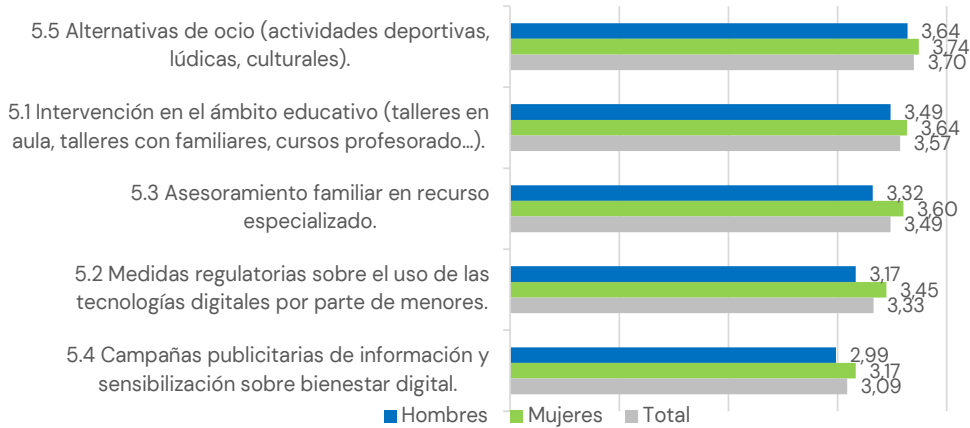
Para mayor claridad, se añade la puntuación media sobre 4 para cada pregunta.



Puntos	5.1			5.2			5.3			5.4			5.5		
	H	M	Tot	H	M	Tot	H	M	Tot	H	M	Tot	H	M	Tot
Total	753	1073	1826	687	1.021	1708	701	1045	1746	642	934	1576	790	1112	1902
Media sob. 4	3,49	3,64	3,57	3,17	3,45	3,33	3,32	3,60	3,49	2,99	3,17	3,09	3,64	3,74	3,70

H=índice de valoración para hombres / M=índice de valoración para mujeres

Prevención adicciones a las tecnologías.
Índice de valoración desagregado por sexo



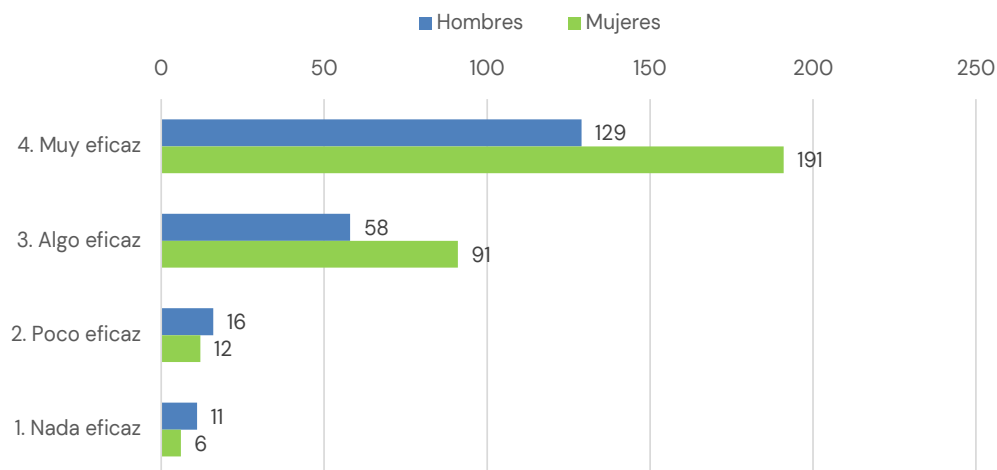
6ª Pregunta

Valora la eficacia de las siguientes acciones para dar a conocer los Centros de Atención a las Adicciones (CAD) y mejorar la percepción que tiene la ciudadanía sobre ellos.

6.1 Refuerzo de la publicidad para que sean conocidos como centros sanitarios de acceso directo y gratuito, tanto para la prevención como para el tratamiento de todas las adicciones.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	129	25,10%	191	37,16%	320	62,26%
3. Algo eficaz	58	11,28%	91	17,70%	149	28,99%
2. Poco eficaz	16	3,11%	12	2,33%	28	5,45%
1. Nada eficaz	11	2,14%	6	1,17%	17	3,31%
Total	214	41,63%	300	58,37%	514	100%

Número de respuestas desagregadas por sexo



6.2 Mejora de la visibilidad e identificación de estos centros.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	103	20,20%	177	34,71%	280	54,90%
3. Algo eficaz	81	15,88%	92	18,04%	173	33,92%
2. Poco eficaz	14	2,75%	24	4,71%	38	7,45%
1. Nada eficaz	15	2,94%	4	0,78%	19	3,73%
Total	213	41,76%	297	58,24%	510	100%

43 de 59

Información de Firmantes del Documento



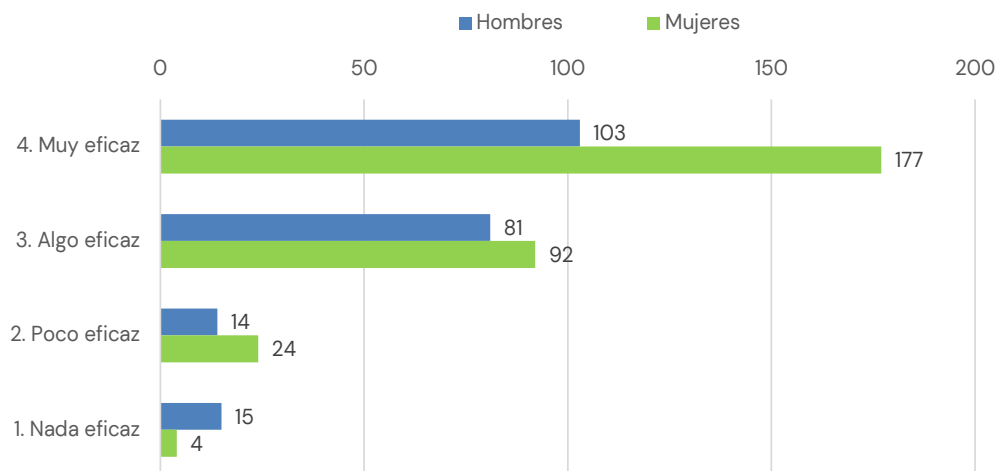
MADRID

MARÍA PÍA JUNQUERA TEMPRANO - DIRECTORA GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
URL de Verificación: https://servint.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do

Fecha Firma: 23/07/2026 12:37:57
CSV : CERSXPYJLJHYK7SJ



Número de respuestas desagregadas por sexo

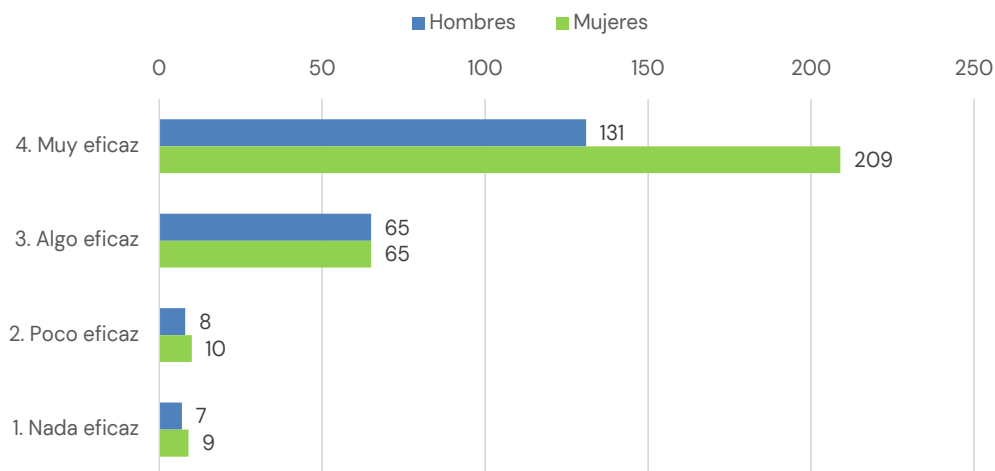


6.3 Aumento de la participación de estos centros en las actividades comunitarias del distrito.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	131	25,99%	209	41,47%	340	67,46%
3. Algo eficaz	65	12,90%	65	12,90%	130	25,79%
2. Poco eficaz	8	1,59%	10	1,98%	18	3,57%
1. Nada eficaz	7	1,39%	9	1,79%	16	3,17%
Total	211	41,87%	293	58,13%	504	100%



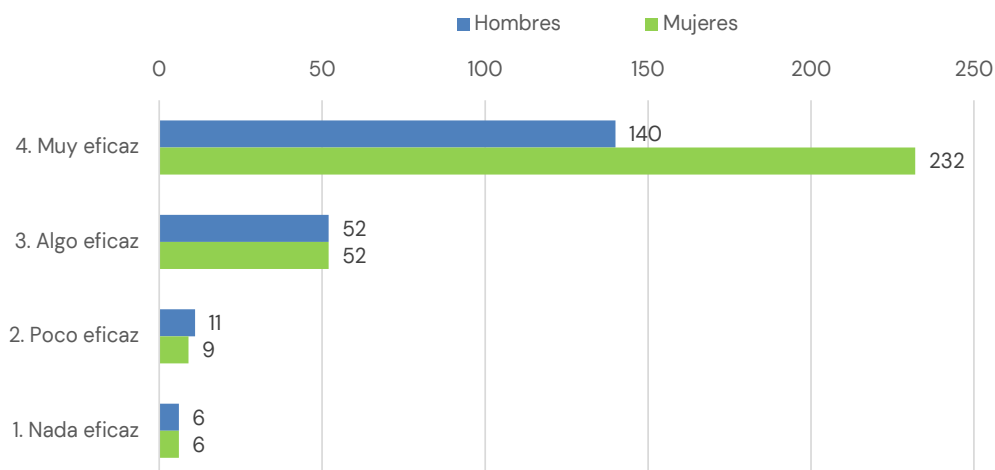
Número de respuestas desagregadas por sexo



6.4 Mayor difusión de los programas y servicios que se ofrecen.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	140	27,56%	232	45,67%	372	73,23%
3. Algo eficaz	52	10,24%	52	10,24%	104	20,47%
2. Poco eficaz	11	2,17%	9	1,77%	20	3,94%
1. Nada eficaz	6	1,18%	6	1,18%	12	2,36%
Total	209	41,14%	299	58,86%	508	100%

Número de respuestas desagregadas por sexo



Índice de valoración calculado de las respuestas a la pregunta 6

Con el fin de establecer una clasificación comparativa de las respuestas, se ha elaborado un índice de valoración basado en la eficacia percibida de cada opción. Para ello, se ha asignado una puntuación a cada categoría de respuesta: **Muy eficaz (4 puntos)**, **Algo eficaz (3 puntos)**, **Poco eficaz (2 puntos)** y **Nada eficaz (1 punto)**. La puntuación de cada pregunta se obtiene multiplicando el número de respuestas de cada categoría por su valor correspondiente y sumando los resultados. A mayor puntuación, mayor es la eficacia percibida en esa respuesta por los participantes en la consulta.

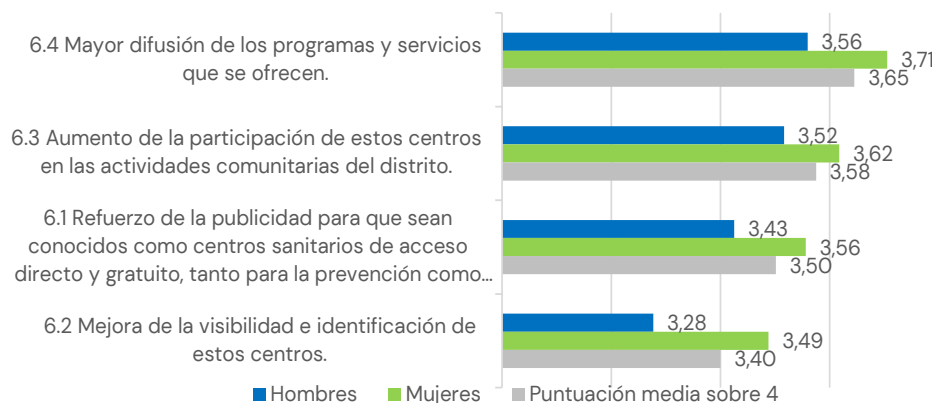
		6.1 Refuerzo de la publicidad		6.2 Mejora de la visibilidad e identificación		6.3 Aumento participación en actividades		6.4 difusión de programas y servicios	
	a	b=Total respuestas	índice valoración (axb)	b=Total respuestas	índice valoración (axb)	b=Total respuestas	índice valoración (axb)	b=Total respuestas	índice valoración (axb)
Muy eficaz	4	320	1280	280	1120	340	1360	372	1488
Algo eficaz	3	149	447	173	519	130	390	104	312
Poco eficaz	2	28	56	38	76	18	36	20	40
Nada eficaz	1	17	17	19	19	16	16	12	12
Total		514	1.800	510	1.734	504	1.802	508	1.852

Para mayor claridad, se añade la puntuación media sobre 4 para cada pregunta.

Puntuación	6.1			6.2			6.3			6.4		
	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total
Total	733	1.067	1800	698	1.036	1734	742	1.060	1802	744	1.108	1.852
Media sobre 4	3,43	3,56	3,5	3,28	3,49	3,40	3,52	3,62	3,58	3,56	3,71	3,65

H=índice de valoración para hombres / M=índice de valoración para mujeres

Percepción y conocimiento de los CAD Índice de valoración desagregado por sexo



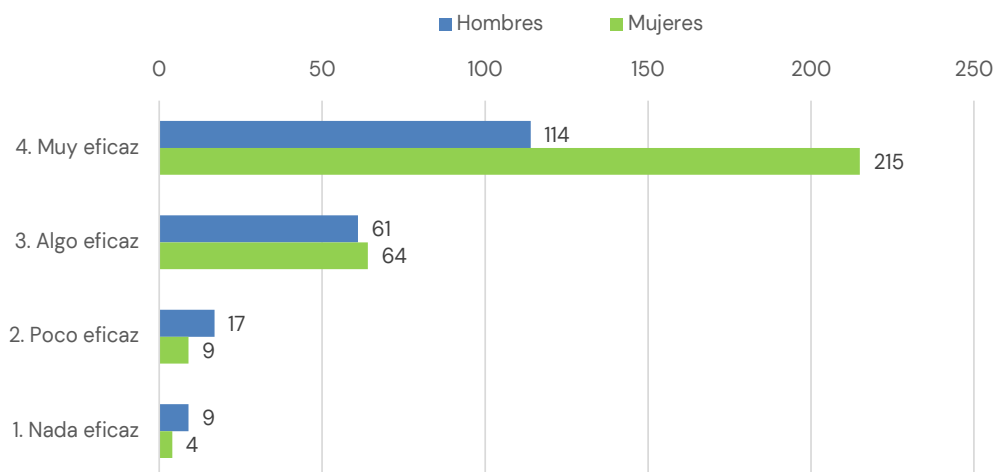
7ª Pregunta

Existe un desequilibrio en el acceso a los tratamientos de las mujeres con adicciones a los Centros de Atención a las Adicciones (CAD). Valora la eficacia de las siguientes medidas para facilitar su acceso a estos centros.

7.1 Mayor información dirigida a profesionales de la salud.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	114	23,12%	215	43,61%	329	66,73%
3. Algo eficaz	61	12,37%	64	12,98%	125	25,35%
2. Poco eficaz	17	3,45%	9	1,83%	26	5,27%
1. Nada eficaz	9	1,83%	4	0,81%	13	2,64%
Total	201	40,77%	292	59,23%	493	100%

Número de respuestas desagregadas por sexo

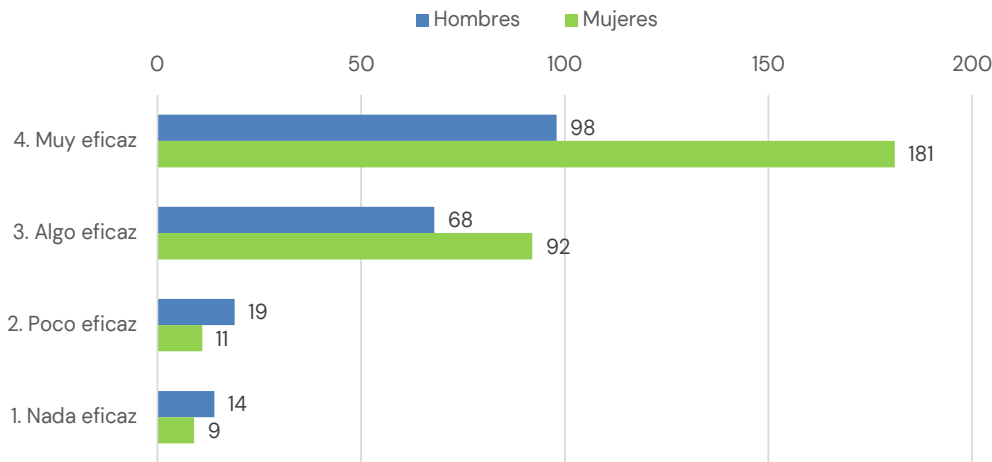


7.2 Difusión de los recursos específicos para mujeres en los CAD.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	98	19,92%	181	36,79%	279	56,71%
3. Algo eficaz	68	13,82%	92	18,70%	160	32,52%
2. Poco eficaz	19	3,86%	11	2,24%	30	6,10%
1. Nada eficaz	14	2,85%	9	1,83%	23	4,67%
Total	199	40,45%	293	59,55%	492	100%



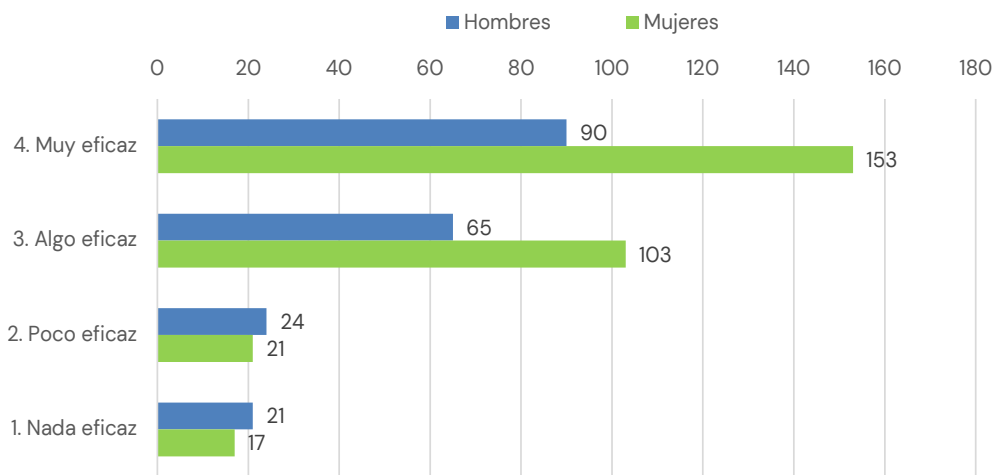
Número de respuestas desagregadas por sexo



7.3 Campañas publicitarias de información y sensibilización para reducir el mayor estigma asociado a la adicción en las mujeres.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	90	18,22%	153	30,97%	243	49,19%
3. Algo eficaz	65	13,16%	103	20,85%	168	34,01%
2. Poco eficaz	24	4,86%	21	4,25%	45	9,11%
1. Nada eficaz	21	4,25%	17	3,44%	38	7,69%
Total	200	40,49%	294	59,51%	494	100%

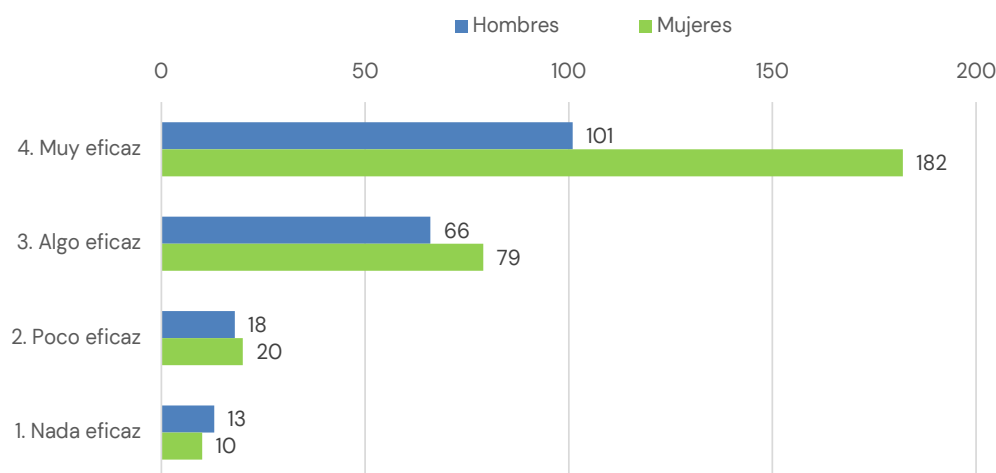
Número de respuestas desagregadas por sexo



7.4 Difusión de los CAD como centros especializados en la atención a mujeres con adicciones que han sufrido violencia.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	101	20,65%	182	37,22%	283	57,87%
3. Algo eficaz	66	13,50%	79	16,16%	145	29,65%
2. Poco eficaz	18	3,68%	20	4,09%	38	7,77%
1. Nada eficaz	13	2,66%	10	2,04%	23	4,70%
Total	198	40,49%	291	59,51%	489	100%

Número de respuestas desagregadas por sexo



Índice de valoración calculado de las respuestas a la pregunta 7

Con el fin de establecer una clasificación comparativa de las respuestas, se ha elaborado un índice de valoración basado en la eficacia percibida de cada opción. Para ello, se ha asignado una puntuación a cada categoría de respuesta: **Muy eficaz (4 puntos)**, **Algo eficaz (3 puntos)**, **Poco eficaz (2 puntos)** y **Nada eficaz (1 punto)**. La puntuación de cada pregunta se obtiene multiplicando el número de respuestas de cada categoría por su valor correspondiente y sumando los resultados. A mayor puntuación, mayor es la eficacia percibida en esa respuesta por los participantes en la consulta.



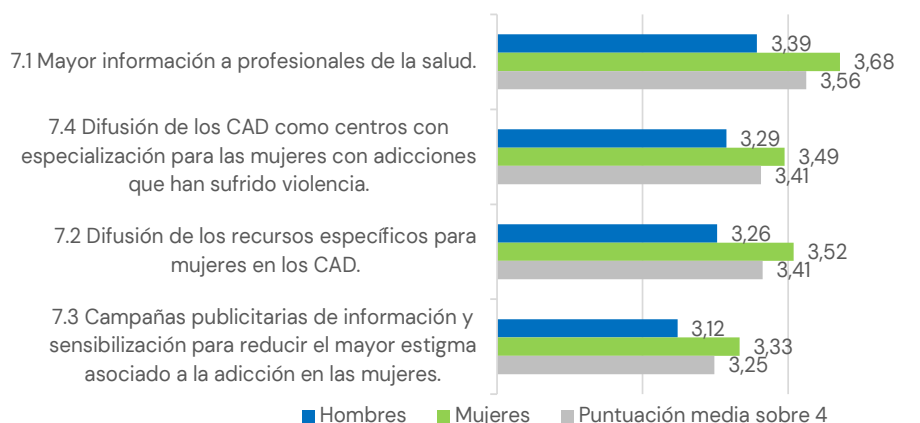
		7.1 Información a profesionales de la salud.		7.2 Difusión de los recursos específicos		7.3 Campañas publicitarias		7.4 Difusión de los CAD	
	a	b=Total respuestas	índice valoración (axb)	b=Total respuestas	índice valoración (axb)	b=Total respuestas	índice valoración (axb)	b=Total respuestas	índice valoración (axb)
Muy eficaz	4	329	1316	279	1116	243	972	283	1132
Algo eficaz	3	125	375	160	480	168	504	145	435
Poco eficaz	2	26	52	30	60	45	90	38	76
Nada eficaz	1	13	13	23	23	38	38	23	23
Total		493	1.756	492	1.679	494	1.604	489	1.666

Para mayor claridad, se añade la puntuación media sobre 4 para cada pregunta.

Puntuación	7.1			7.2			7.3			7.4		
	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total
Total	682	1.074	1.756	648	1.031	1.679	624	980	1.604	651	1.015	1.666
Media sobre 4	3,39	3,68	3,56	3,26	3,52	3,41	3,12	3,33	3,25	3,29	3,49	3,41

H=índice de valoración para hombres / M=índice de valoración para mujeres

Acceso de las mujeres a los tratamientos Índice de valoración desagregado por sexo



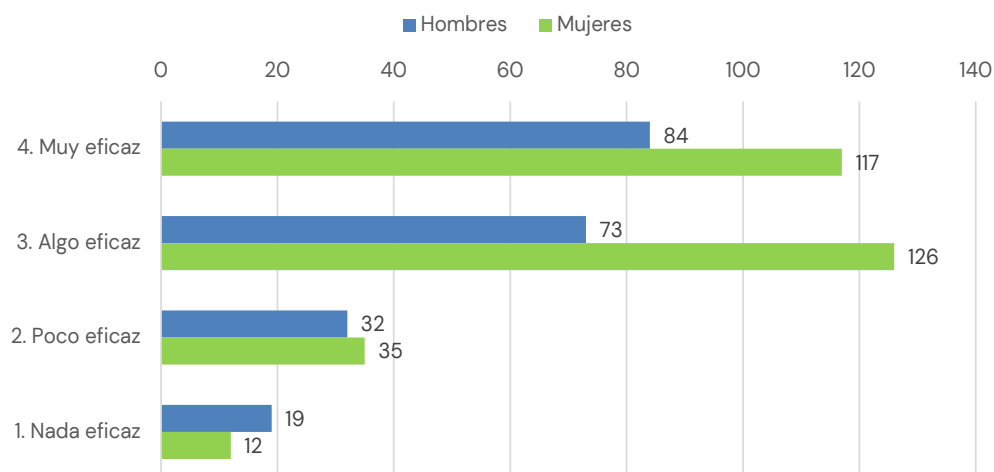
8ª Pregunta

Las personas mayores también pueden tener adicciones. Valora la eficacia de las siguientes acciones para facilitar que utilicen los Centros de Atención a las Adicciones (CAD).

8.1 Campañas publicitarias de información y sensibilización sobre adicciones en personas mayores.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	84	16,87%	117	23,49%	201	40,36%
3. Algo eficaz	73	14,66%	126	25,30%	199	39,96%
2. Poco eficaz	32	6,43%	35	7,03%	67	13,45%
1. Nada eficaz	19	3,82%	12	2,41%	31	6,22%
Total	208	41,77%	290	58,23%	498	100%

Número de respuestas desagregadas por sexo



8.2 Mayor información dirigida a profesionales de la salud.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	131	25,99%	234	46,43%	365	72,42%
3. Algo eficaz	58	11,51%	50	9,92%	108	21,43%
2. Poco eficaz	10	1,98%	7	1,39%	17	3,37%
1. Nada eficaz	9	1,79%	5	0,99%	14	2,78%
Total	208	41,27%	296	58,73%	504	100%

51 de 59

Información de Firmantes del Documento



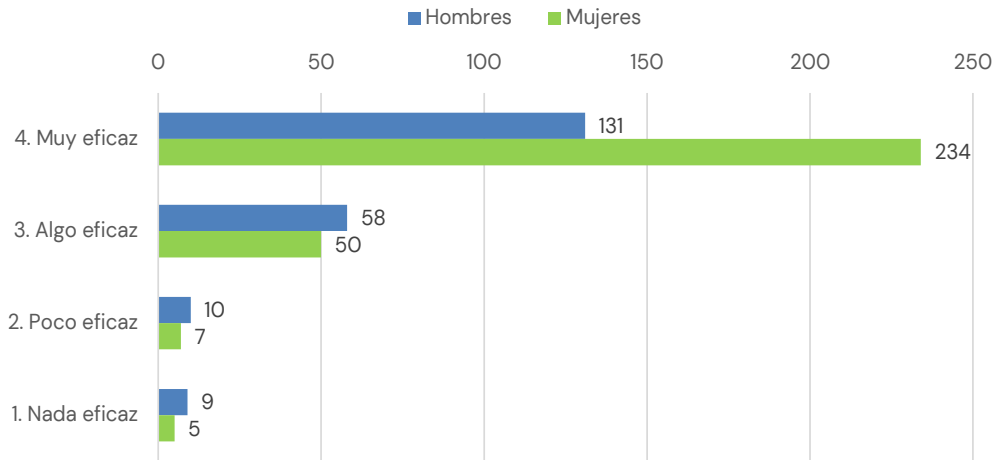
MADRID

MARÍA PÍA JUNQUERA TEMPRANO - DIRECTORA GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
URL de Verificación: https://servint.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do

Fecha Firma: 23/07/2026 12:37:57
CSV : CERSXPYJLJHYK7SJ



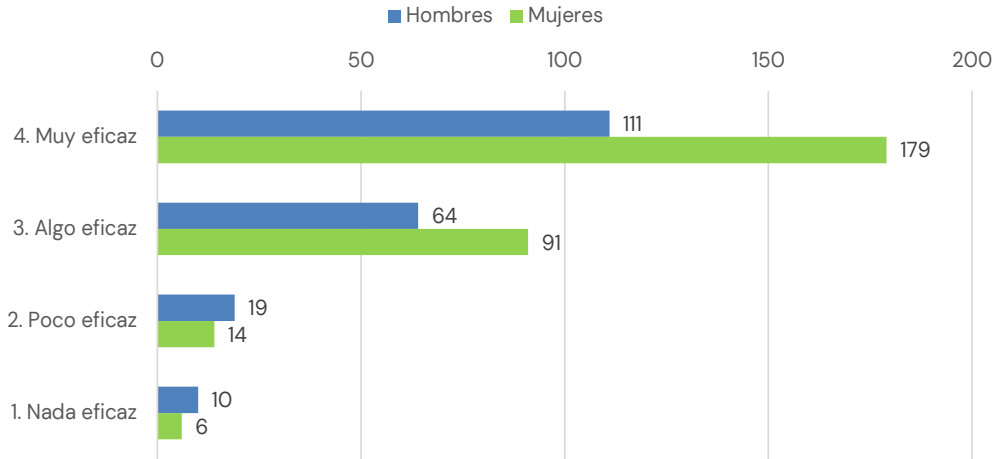
Número de respuestas desagregadas por sexo



8.3 Difusión de los programas de adicciones en los centros de mayores.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	111	22,47%	179	36,23%	290	58,70%
3. Algo eficaz	64	12,96%	91	18,42%	155	31,38%
2. Poco eficaz	19	3,85%	14	2,83%	33	6,68%
1. Nada eficaz	10	2,02%	6	1,21%	16	3,24%
Total	204	41,30%	290	58,70%	494	100%

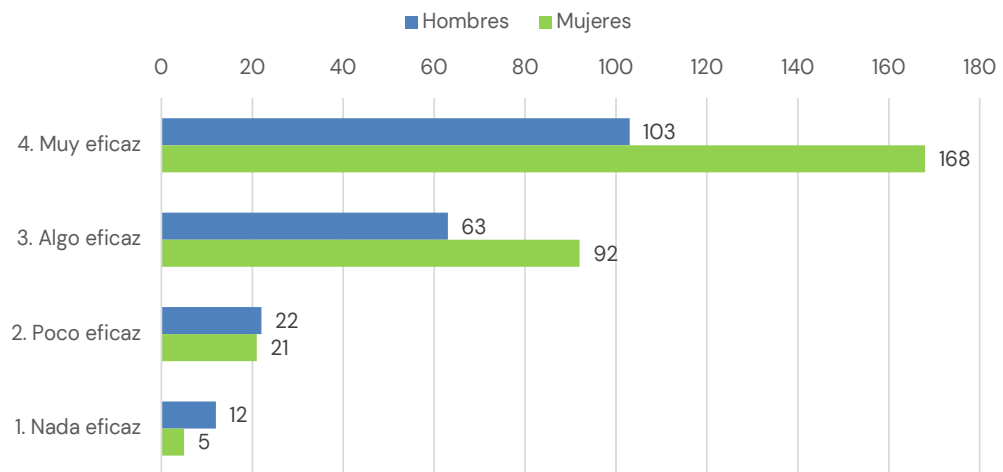
Número de respuestas desagregadas por sexo



8.4 Difusión de los CAD como centros especializados en la atención a personas mayores con adicciones.

Respuestas	Hombres	% Hombres	Mujeres	% Mujeres	Total	% respuestas
4. Muy eficaz	103	21,19%	168	34,57%	271	55,76%
3. Algo eficaz	63	12,96%	92	18,93%	155	31,89%
2. Poco eficaz	22	4,53%	21	4,32%	43	8,85%
1. Nada eficaz	12	2,47%	5	1,03%	17	3,50%
Total	200	41,15%	286	58,85%	486	100%

Número de respuestas desagregadas por sexo



Índice valoración calculado de las respuestas a la pregunta 8

Con el fin de establecer una clasificación comparativa de las respuestas, se ha elaborado un índice de valoración basado en la eficacia percibida de cada opción. Para ello, se ha asignado una puntuación a cada categoría de respuesta: **Muy eficaz (4 puntos)**, **Algo eficaz (3 puntos)**, **Poco eficaz (2 puntos)** y **Nada eficaz (1 punto)**. La puntuación de cada pregunta se obtiene multiplicando el número de respuestas de cada categoría por su valor correspondiente y sumando los resultados. A mayor puntuación, mayor es la eficacia percibida en esa respuesta por los participantes en la consulta.



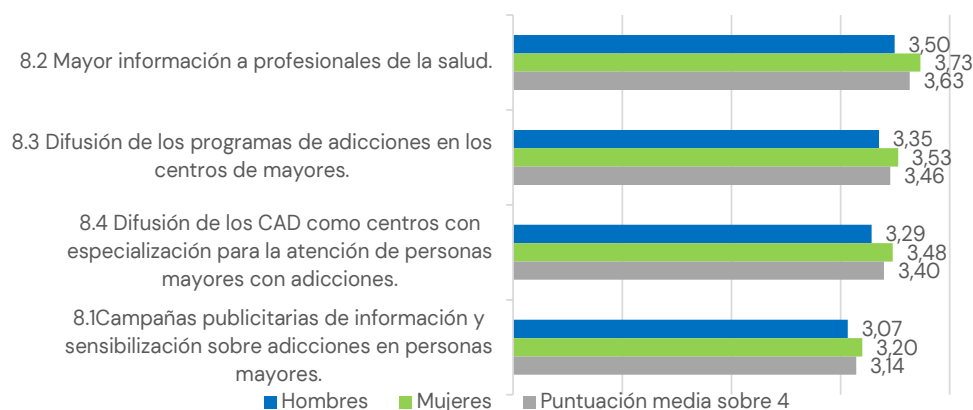
		8.1 Campañas publicitarias		8.2 Información a profesionales de la salud.		8.3 Difusión en los centros de mayores.		8.4 Difusión de los CAD	
	a	b=Total respuestas	índice valoración (axb)	b=Total respuestas	índice valoración (axb)	b=Total respuestas	índice valoración (axb)	b=Total respuestas	índice valoración (axb)
Muy eficaz	4	201	804	365	1460	290	1160	271	1084
Algo eficaz	3	199	597	108	324	155	465	155	465
Poco eficaz	2	67	134	17	34	33	66	43	86
Nada eficaz	1	31	31	14	14	16	16	17	17
Total		498	1.566	504	1.832	494	1.707	486	1.652

Para mayor claridad, se añade la puntuación media sobre 4 para cada pregunta.

Puntuación	8.1			8.2			8.3			8.4		
	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total
Total	638	928	1566	727	1.105	1.832	684	1.023	1707	657	995	1652
Media sobre 4	3,07	3,20	3,14	3,50	3,73	3,63	3,35	3,53	3,46	3,29	3,48	3,40

H=índice de valoración para hombres / M=índice de valoración para mujeres

Fomento uso CAD por parte de mayores. Índice de valoración desagregado por sexo

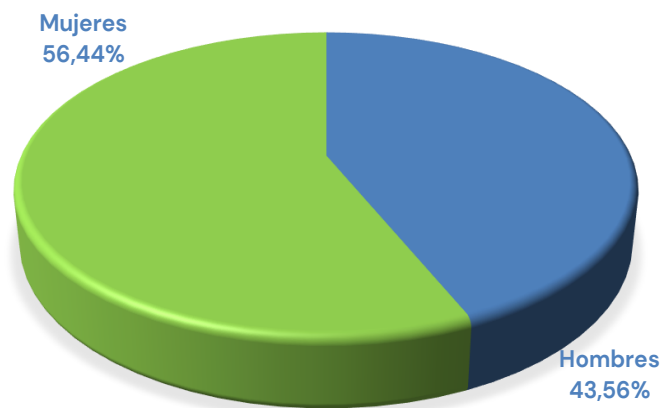


9ª Pregunta

Si quieres añadir algún comentario o aportación, puedes hacerlo a continuación.

	Hombres	Mujeres	Total
Número de respuestas	115	149	264
Porcentaje	43,56%	56,44%	100%

Porcentaje de respuestas desagregado por sexo



Información de Firmantes del Documento



Análisis de los textos de todas las respuestas que se han dado a la 9ª pregunta

1. Tabla de frecuencia con las 15 palabras más usadas en las respuestas

1	adicción	N	131	
2	centro	N	66	
3	persona	N	64	
4	problema	N	61	
5	deber	V	56	
6	droga	N	52	
7	alcohol	N	50	
8	creer	V	39	
9	recurso	N	36	
10	salud	N	36	
11	ocio	N	35	
12	social	AQ	34	
13	joven	N	32	
14	cad	N	31	
15	importante	AQ	30	

*N=sustantivos, V=verbos, AQ=calificativo

2. Tabla de frecuencia de las palabras más usadas en las respuestas (sustantivos, verbos y calificativos)

SUSTANTIVO	FRECUENCIA	VERBO	FRECUENCIA	CALIFICATIVO	FRECUENCIA
adicción	131	deber	56	social	34
centro	66	creer	39	importante	30
persona	64	dejar	23	público	27
problema	61	necesitar	20	mental	23
droga	52	tratar	20	eficaz	19
alcohol	50	parecer	19	deportivo	18
recurso	36	ayudar	15	necesario	13
salud	36	pasar	15	personal	13
ocio	35	querer	15	saludable	12
joven	32	aumentar	13	sanitario	12
cad	31	evitar	12	adictivo	11
actividad	28	ofrecer	12	gratuito	11

56 de 59

Información de Firmantes del Documento



MADRID

MARÍA PÍA JUNQUERA TEMPRANO - DIRECTORA GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
URL de Verificación: https://servint.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do

Fecha Firma: 23/07/2026 12:37:57
CSV : CERSXPYJLJHYK7SJ



Otras aportaciones a la audiencia pública simplificada

Se ha recibido una entrada por registro con aportaciones a la audiencia pública previa dirigido a la Dirección General de Participación Ciudadana.

Se hace constar que los registros presentados se trasladan al órgano promotor de la audiencia para su toma de conocimiento.

Nota metodológica sobre el contenido de este informe

En este informe se describen los resultados de las respuestas al cuestionario presentado a consulta, tanto de las respuestas cerradas como de las respuestas abiertas, sin que el Servicio de Coordinación Participativa y Tecnológica realice valoración alguna sobre el significado de dichos resultados.

Las respuestas a las preguntas abiertas de este proceso se han analizado con el software de código abierto KH Coder, que es un programa que permite analizar contenidos con datos cualitativos, y en dicho análisis de las respuestas abiertas se han excluido las llamadas “palabras vacías”, que, aunque necesarias para estructurar gramaticalmente las frases (por ejemplo: los, las, y, de, etc.), carecen de valor significativo para el objeto de nuestro análisis.

Los resultados del análisis de las respuestas abiertas se muestran en el informe mediante dos representaciones:

1. Un **listado con la frecuencia de aparición de las palabras más utilizadas**. Es una tabla con las palabras más empleadas en las respuestas abiertas del cuestionario (sustantivos, adjetivos calificativos y verbos).
2. Un **gráfico de coocurrencia de términos relacionados**. Es un gráfico de burbujas que refleja la frecuencia de aparición y las vinculaciones más relevantes entre las palabras utilizadas en las respuestas abiertas:

- Los círculos representan las palabras contenidas en las respuestas abiertas.
- Los círculos del mismo color representan apartados temáticos que surgen de la agrupación de cuestiones comunes en las diversas respuestas abiertas.
- Dentro de cada una de esas temáticas, la relación entre las palabras es de una vinculación cercana, y se representa por líneas de unión continuas.
- Pueden existir líneas de unión discontinuas entre palabras de varios apartados temáticos (círculos de diferente color), que mostrarían relaciones, pero en este caso la vinculación existente sería lejana.
- El tamaño de los círculos refleja la mayor o menor frecuencia de aparición de las palabras en las respuestas abiertas. A mayor tamaño del círculo, más veces aparece esa palabra en las respuestas.

58 de 59

Información de Firmantes del Documento



MADRID

MARÍA PÍA JUNQUERA TEMPRANO - DIRECTORA GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
URL de Verificación: https://servint.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do

Fecha Firma: 23/07/2026 12:37:57
CSV : CERSXPYJLJHYK7SJ



- La cantidad de círculos en un apartado representa el interés que suscita esa temática, ya que la mayor cantidad de palabras contenidas en un tema refleja la presentación de ideas más complejas, argumentadas, elaboradas y matizadas.

Servicio de Coordinación Participativa y Tecnológica

59 de 59

Información de Firmantes del Documento



MADRID

MARÍA PÍA JUNQUERA TEMPRANO - DIRECTORA GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
URL de Verificación: https://servint.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do

Fecha Firma: 23/07/2026 12:37:57
CSV : CERSXPYJLJHYK7SJ

